

Opsamling af hørings svar, projekt TVIS Transmissionsledning Bramdrupdam

27. november 2023 - Sagsnr. 23/13012

Høring af berørte myndigheder og parter samt offentligheden i perioden den 25. oktober til den 15. november 2023.

Tabel 1 Oversigt over hørings svar

Berørte myndigheder	Hørings svar	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
Miljøstyrelsen Østjylland	<p>Kolding Kommune har bedt om Miljøstyrelsen Østjyllands bemærkninger som berørt myndighed i forhold til kommunens miljøscreening af projektet TVIS Transmissionsledning Bramdrupdam, da dette projekt delvist omfatter fredskovspligtigt areal.</p> <p>Det reviderede projekt, benævnt "Alternativt tracé_ Bramdrupdam" vedrører etablering af en fjernvarmetransmissionsledning på matr. nr. 10b, 17a og 17g Bramdrup By, Nr. Bramdrup. Projektet berører ca. 0,369 ha fredskovspligtigt areal.</p> <p>Generelt kan jeg oplyse, at den nuværende praksis for sager om etablering af offentlige anlæg som strækningstracéer skal så vidt muligt også placeres uden for fredskov efter hovedreglen i skovlovens § 11, stk. 1. Der kan dog være et så stort element af samfundsmæssig interesse, at skovloven må vige.</p> <p>Det er Miljøstyrelsens praksis, at almennyttige anlæg som fjernvarmeledninger el. lign. normalt kan tillades at passere gennem fredskov, medmindre skoven har særlige værdier, der skal tages hensyn til, eller medmindre projektet med rimelighed kan placeres uden for fredskov. Nedgravning af</p>	<p>På baggrund af hørings svaret vurderes det at rydningen af fredskov ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.</p> <p>Det vurderes også at der er sandsynlighed for at der vil blive givet dispensation på baggrund af at projektet har en samfundsmæssig interesse.</p>

	<p>ledninger tillades i det omfang, de kan nedlægges i eksisterende vej eller sti og uden skade for den eksisterende bevoksning. Underboring af ledninger tillades normalt, hvis det ikke påvirker skoven.</p> <p>Miljøstyrelsen Østjylland har ligeledes taget Baggrundsnotat af 25. august 2023 om "Skovstykket vest for Fynsvej og træernes egnethed for flagermus" til efterretning. Imidlertid vil Miljøstyrelsen først tage stilling til de konkrete forhold, når der på baggrund af en ansøgning træffes afgørelse i sagen.</p> <p>Miljøstyrelsen Østjyllands svar på høringen i forhold til miljøscreening af projektet forholder sig udelukkende til forhold vedrørende skovloven.</p>	
Vandforsyningsteamet Kolding kommune	Vi har ingen bemærkninger til sagen, da forhold om evt. behov for grundvandssænkning m.v. medtaget i miljøscreeningen.	Ingen kommentar
Jordforureningsteamet Kolding Kommune	<p>Det bliver beskrevet, at der i projektet skal være en byggeplads, vil der blive oplagret jord på denne plads, mens projektet er i gang?</p> <p>Er der udarbejdet en separat jordhåndteringsplan for projektet?</p> <p>Kommer traceet i berøring med V1 kortlægningen på Birkemosevej 1?</p> <p>Forventer man, at jorden bliver analyseret før eller efter, at det bliver kørt til jordmodtageren?</p> <p>Jorden kommer fra vejarealer, og er derfor analysepligtig.</p>	<p>Bygherre gøres opmærksom på at oplagring af jord på byggeplads skal ske i henhold til gældende regler.</p> <p>Bygherre oplyser i ansøgningen at jorden håndteres i henhold til gældende regler og bortskaffelse vil ske efter aftale med Kolding Kommune, herunder også fastsættelse af omfanget af analyser af jorden inden genanvendelse/deponering.</p>

		Traceet kommer ikke i berøring med V1 kortlægningen på Birkemosevej 1
Spildevandsteamet Kolding Kommune	Spildevandsteamet vurderer, at udledning af regnvand fra ledningsgraven eller andre projektmæssige forhold ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af miljøet.	Ingen kommentar
Vandløbsteamet Kolding Kommune	<p>Vedr. regnvandshåndtering og udledning</p> <p>I anlægsfasen af projektet er der krav til at ledningsgraven friholdes for regnvand. Der vil derfor med stor sandsynlighed være behov for udledning af regnvand.</p> <p>Det skal vurderes om udledning af regnvand fra ledningsgraven vil have en væsentlig negativ påvirkning af miljøet.</p> <p>Ovenstående afhænger af udledningsmængden. Der skal muligvis meddeles udledningstilladelse. Hvis der skal det, så vil spildevandsmyndigheden sende en forespørgsel på det konkrete til vandløbsmyndigheden, hvorefter der vil blive lavet en vurdering.</p> <p>Beskyttet vandløb</p> <p>Projektet krydser et § 3-beskyttet vandløb, der løber under vejdæmningen på Fynsvej. Der er ansøgt og opnået tilladelse til krydsningen af vandløbet i vejen.</p> <p>Der er et rørlagt beskyttet vandløb under Fynsvej på en del af strækning hvor ledningstraceet skal lægges. Det skal vurderes om projektet vil have en væsentlig negativ påvirkning af de beskyttede vandløb.</p>	Det antages at det er samme beskyttede vandløb der omtales.

	<p>Jeg antager at der er tale om det samme vandløb? Hvis ja, så er der meddelt krydsningstilladelse, hvoraf det fremgår, at krydsningen ingen væsentlige konsekvenser har på det beskyttede vandløb.</p>	
<p>Plan/Byggesag Kolding Kommune</p>	<p>Det kan oplyses, at der d. 26-10-2023 – vort sags nr. S2023-2708 – er meddelt en revideret tidsbegrænset dispensation til etablering af byggeplads, sagsnr. S2023-2708</p> <p>Der er meddelt en tidsbegrænset dispensation fra § 3.2 i lokalplan nr. 0732-11 og dette besvarer i princippet pkt. 4.13 og 7.14 i "Forprojekt"</p> <p>Det er Byggesags opfattelse, at jordliggende infrastrukturanlæg ikke som udgangspunkt er omfattet af lokalplan / byplanvedtægt og derfor ikke betinger vores realitets behandling og ligeledes ikke betinger en byggetilladelse.</p> <p>Dog er Byggelovens §12 altid gældende ved alle jord- og anlægsarbejder – uanset om arbejdet er omfattet af byggeloven.</p> <p>Opmærksomheden henledes på de eksisterende støjvolde mod motorvejen (E45) og det må herfra forudsættes, at disse reetableres til samme højde og bredde ifald at disse skal gennembydes i forbindelse med det aktuelle anlægsarbejde (boligområder etableret efter lokalplan nr. 0724-12).</p>	<p>Bygherre gøres opmærksom på at de eksisterende støjvolde mod motorvejen (E45) skal reetableres til samme højde og bredde ifald at disse skal gennembydes i forbindelse med det aktuelle anlægsarbejde.</p>
<p>Naturteamet Kolding Kommune</p>	<p>Der er et skovdige, som ikke fremgår af den vejledende registrering af beskyttede sten- og jorddiger, men som alligevel er omfattet af museumslovens § 29a som beskyttet dige, da det ligger på offentlig</p>	<p>Bemærkningen tilføjes myndighedsskemaet.</p>

	<p>ejendom. Der er søgt dispensation til midlertidigt gennembrud, og kommunen har til hensigt at meddele tilladelse til dette.</p> <p>Foruden dette har naturteamet ingen yderligere bemærkninger.</p>	
<p>Trafikteamet Kolding Kommune</p>	<p>Trafiks bemærkninger i relation til trafikale konsekvenser.</p> <p>Det er klart at et så indgribende projekt vil få trafikale konsekvenser i anlægsperioden. Vi har da også gennem længere tid været i dialog med TVIS & Co om netop om den problemstilling med henblik på at minimere konsekvenserne mest muligt. Forskellige scenarier er i spil og dialogen fortsætter.</p>	<p>Det vurderes at selvom projektet vil have en væsentlig påvirkning af trafikken, så er det acceptabelt, da påvirkningen vil være midlertidig og der samtidig pågår dialog om at mindske påvirkningen mest muligt.</p>
<p>Klimakoordinator Kolding Kommune</p>	<p>Der er ikke indkommet bemærkninger.</p>	<p>Ingen kommentarer</p>