

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Nedrivning af bebyggelse – Vestersig 7

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet omhandler nedrivning af Lindegård som er beliggende Vestersig 7. Vestersig 7, er omfattet af (Lokalplan 0633-13-01 Syd for Vestersig - et boligområde - tillæg 1 til lokalplan 0633-13) Der er i henvisne lokalplan på side 4, at Lindegårds bygninger er i så dårlig teknisk tilstand, at bevaring ikke var en reel mulighed. Med ovenstående tillæg muliggøres nedrivning af eksisterende bygninger på ejendommen Lindegård beliggende i delområde 3 i lokalplan.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Vestersig, Viuf ApS, Horsensvej 72,2 A.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Rasmus Holland, 28869536, Rsh@selmerbyg.dk	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Vestersig 7, 6052 Viuf. Matrikelnr. 10a	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet	Projektet berører kun Kolding Kommune.	-

er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Nedrivningsplan er vedhæftet som bilag 1.		-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Ikke relevant for denne ansøgning, da dette "blot" omhandler nedrivning af eksist. ejendom		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ikke relevant, da bygherren ejer arealet.		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Efter nedrivning af Lindegård, vil der blive opført 9 boliger på 78 m ² . Hvilket giver et bebyggende areal på 702m ² . Matrikel 10a er på 3044 m ² , og der fremtidige befæstelses arealfordeling vil være som følgende. Græs: 1348m ² Vej/parkering: 520m ² Tagboliger: 792m ² Have-belægning: 128m ² Belægning fælles: 220m ²		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant for nedrivningsansøgningen.		-

4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Nedrivning forventes påbegyndt i uge 35, og slutter i uge 39 2024. Øvrige punkter er ikke relevante i forbindelse med nedrivningsansøgningen.		-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant i forbindelse med nedrivningsansøgningen.		-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der er i forbindelse med nedrivningsansøgning blevet lavet en miljøscreening af miljøfarlige stoffer i de eksisterende bygningsdele. Miljørapporten er vedhæftet som bilag 2.		-
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			Ikke relevant i forbindelse med nedrivningsansøgningen
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Alt nedrivning bliver udarbejdet jf. arbejdsmiljølovgivningen i forbindelse med håndtering af bygningsdele med miljøfarlige affald.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Ikke relevant i forbindelse med nedrivningsansøgningen
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektet ikke at være omfattet af BREF-dokumenter.
			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Ikke relevant i forbindelse med nedrivningsansøgningen	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektet ikke at være omfattet af BREF-dokumenter.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant i forbindelse med nedrivningsansøgningen	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune, har rådgiver orienteret om at projektet vil følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge- anlægs og nedrivningsaktiviteter. Det vurderes derfor at projektet vil kunne overholde vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Da projektet omhandler nedrivning af bygning, vil projektets driftsfase omhandle den alm. dagligdag med aktiviteter fra folk som boer i boligerne. Det vurderes derfor, at det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Dette punkt vurderes ikke være relevant for nedrivningsansøgningen	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektet ikke at være omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Dette punkt vurderes ikke være relevant for nedrivningsansøgningen	Projektet vurderes til ikke at være omfattet af luftforurening
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Projektet vurderes til ikke at være omfattet af luftforurening
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Det vurderes, at der under nedrivning af den eksisterende bebyggelse vil kunne forekomme øget støvgener.	Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune, har rådgiver orienteret om, at støvgener vil blive håndteret med vanding. Da støvgener ved projektet vil blive håndteret med vanding, vurderes projektets støvgener ikke at påvirke miljøet væsentlig negativt.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, forventes projektet ikke at give anledning til lugtgener
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger

I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet ligger i lokalplan-område som muliggør nedrivning af bygninger som projektet omhandler nedrivning af.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger inden for Kirkebyggelinje for Viuf Kirke. Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektet ikke at forudsætte dispensation fra naturbeskyttelsesloven.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune har rådgiver orienteret om, at projektet ikke vil komme i kontakt med naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger uden for områder udlagt som råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet forudsætter ikke rydning af skov
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Der kendes ikke til rejste fredningssager som projektet vil være i strid med eller til hinder for at realiser
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Afstand fra projektet til nærmeste beskyttede naturtype er ca. 50 meter. Den beskyttede naturtype består af en § 3-beskyttet sø. Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune, har rådgiver har orienteret om, at projektet ikke vil komme i kontakt med den beskyttede sø. På baggrund af ovenstående, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt.

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	<p>Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i umiddelbar nærhed af projektområdet.</p> <p>Det er tidligere vurderet, at bebyggelsen ved projektet som skal nedrives, vil være et egnet levested for flagermus.</p> <p>Med baggrund i spørgsmål fra Kolding Kommune, har rådgiver vedr. projektet orienteret om, at tag vil blive fjernet ved bygninger som skal nedrives, så ejendommen derved vil stå uden tag i en længere periode, som derved vil tillade evt. flagermus at kunne udsluse.</p> <p>Kolding Kommunes Naturteam høres, om det kan afvises at projektet vil påvirke flagermus økologiske funktionalitet væsentlig negativt eller ødelægge yngle- og rasteområder for flagermus.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Ca. 280 meter fra projektområdet ligger et fredet område i tilknytning til Viuf Kirke. Da projektet ikke kommer i kontakt med området, vurderes projektet ikke at være i strid med bestemmelser for det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Afstand fra projektet til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 9 km. og består af natura 2000-område Højen Bæk. Da projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med natura 2000-område Højen Bæk, vurderes projektet ikke at påvirke natura 2000-området negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	<p>I forbindelse med projektet, er der udarbejdet en kortlægning for indholdsstoffer i materialer der skal nedrives med henblik på korrekt håndtering af nedrivningsmateriale.</p> <p>Det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke grundvand væsentlig negativt.</p> <p>Da der efter nedrivning af bebyggelsen, genopføres 9 boliger på 78 m2, høres Kolding Kommunes Spildevandsteam om det kan afvises, at projektet vil påvirke overfladevand væsentlig negativt.</p>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger i område med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger uden for områder med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger uden for områder med oversvømmelse

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Projektet ligger uden for områder med oversvømmelse
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Der er ikke kendskab til andre lignende anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne skabe væsentlige negativt kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse i byen Viuf, vurderes projektets miljøpåvirkning ikke at kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant for denne nedrivningsansøgning	

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<i>Projektets karakteristika</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Da projektet omhandler nedrivning af 3 gårdbygninger, vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				X X	<p>I forbindelse med projektet, er der udarbejdet en kortlægning for indholdsstoffer i materialer der skal nedrives med henblik på korrekt håndtering af nedrivningsmateriale.</p> <p>Det vurderes derfor at projektet ikke kræver ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald i nedrivningsfasen.</p> <p>Da projektet ikke danner spildevand, vurderes projektet ikke at kræve ændringer i bestående ordninger i forbindelse med bortskaffelse af spildevand.</p>
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, forventes projektet ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
<i>Projektets placering</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Da projektet omhandler nedrivning af bygninger på et areal som senere skal bebygges, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring af den eksisterende arealanvendelse.

5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse i et område som via lokalplanen giver mulighed for at nedrive bebyggelsen, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune har rådgiver orienteret om, at projektet ikke vil komme i kontakt med naboarealer
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Da der ikke befinder sig sårbare vådområder i nærheden af projektområdet, vurderes projektet ikke at indebære en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt • Internationalt (Natura 2000) 				X	<p>Afstand fra projektet til nærmeste beskyttede naturtype er ca. 50 meter. Den beskyttede naturtype består af en § 3-beskyttet sø.</p> <p>Med baggrund i spørgsmål stillet af Kolding Kommune, har rådgiver orienteret om, at projektet ikke vil komme i kontakt med den beskyttede sø. Det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke søen væsentlig negativt.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 9 km. og består af natura 2000-område Højen Bæk. Da projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med natura 2000-område Højen Bæk, vurderes projektet ikke at påvirke natura 2000-området negativt.</p>
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter					<p>Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i umiddelbar nærhed af projektområdet.</p> <p>Det er tidligere vurderet, at bebyggelsen ved projektet som skal nedrives, vil være et egnet levested for bilag IV-arten flagermus.</p> <p>Med baggrund i spørgsmål fra Kolding Kommune, har rådgiver vedr. projektet orienteret om, at tag vil blive fjernet ved bygninger som skal nedrives, så ejendommen derved vil stå uden tag i en længere periode, som derved vil tillade evt. flagermus at kunne udsluse.</p>

					Kolding Kommunes Naturteam høres, om det kan afvises at projektet vil påvirke flagermus økologiske funktionalitet væsentlig negativt eller ødelægge yngle- og rasteområder for flagermus.
10. Er anlægget placeret i et					
<ul style="list-style-type: none"> Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) 		X			Projektet ligger inden for område med særlige drikkevandsinteresser.
<ul style="list-style-type: none"> Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) 		X			Projektet omhandler nedrivning af bebyggelse og at der er lavet kortlægning for miljøfremmede stoffer med henblik på korrekt håndtering af affald. Det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke område med særlige drikkevandsinteresser væsentlig negativt.
<ul style="list-style-type: none"> Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 				X	Projektet ligger inden for nitratfølsomt indsatsområde. Da projektet ikke vil medføre til et øget indhold af nitrat i området, vurderes projektet ikke at påvirke det nitratfølsomme indsatsområde væsentlig negativt. Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.					
<ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 					Projektet omhandler nedrivning af bebyggelse og at der er lavet kortlægning for miljøfremmede stoffer med henblik på korrekt håndtering af affald. Det vurderes derfor at projektet ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 340. Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 216 m.

12. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk 				X	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektet ikke at påvirke landskabstræk.
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden 		X		X X	Det vurderes at projektet vil give anledning til en kortvarig øget trafikmængde under anlægsfasen. Da den øgede trafikmængde vil være kortvarig samt af begrænset øget mængde, vurderes den øgede trafikmængde ikke at påvirke miljøet væsentlig negativt. Da projektet ikke vil ændre på hvordan trafikken afvikles, vurderes projektet ikke at give anledning til ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke kendskab til andre anlæg eller aktiviteter i området, som sammen med det ansøgte vil kunne skabe væsentlig negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold

16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.			X	Da projektet befinder sig i kanten af en landsby, tænkes projektet ikke at befinde sig i et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.			X	Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse i byen Viuf, vurderes projektets miljøpåvirkninger ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.			X	Da projektet omhandler nedrivning af 3 gårdbygninger, vurderes området, hvor projektet befinder sig i, ikke at være sårbart over for projektets miljøpåvirkninger.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 			X	Der kendes ikke til områder, som projektet vil kunne påvirke, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder. Da der efter nedrivning af bebyggelsen, genopføres 9 boliger på 78 m2, høres Kolding Kommunes Spildevandsteam om det kan afvises, at projektet vil påvirke områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.				Projektets miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil være bebyggelsens samlede størrelse som skal nedrives. Dvs. ca. 800 m2.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.				Der forventes et minimalt omfang af personer berørt af projektets miljøpåvirkninger.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 				Projektets miljøpåvirkninger forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				Projektets samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks.

24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ grad.
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		Da projektet omhandler nedrivning af bebyggelse, vurderes projektets miljøpåvirkning af være reversibel.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	16-07-2024 Mads D.U. Aagaard