

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Etablering af 150 kv kabelanlæg

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af nyt 150kv kabelanlæg til tilslutning af jordbaseret solcelleanlæg ved Viuf og Håstrup, Vejle Kommune og Kolding kommune til Netstation Landerupgård. Projektet omfatter etablering af ca. 4 km 150kv kabelanlæg fra solcelleanlægget til Landerupgård station, hvor der tilkobles på 150kv niveau. Selve solcelleanlægget forventes at have en installeret effekt på ca. 251 MWH og med en produktion, der svarer til det årlige strømforbrug for ca. 50.000 husstande. Der henvises til vedlagte projektbeskrivelse for yderligere oplysninger for solcelleanlægsprojektet (bilag 1) Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 3c. Better Energy ønsker at lade projektet undergå en miljøvurderingsproces iht. miljøvurderingslovens § 19 – altså en screening.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Better Energy Viuf P/S Gl. Kongevej 60, 14. 1850 Frederiksberg C CVR 40168222	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Better Energy A/S Att. Morten P. Rasmussen 31 36 48 33 mpr@betterenergy.dk	-

Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matrikler i Kolding Kommune: 4a Viuf By, Viuf – Elisabethminde ApS 14a Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 6a Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 1e Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 3ai Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 26a Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup - Jens Christian Toft-Petersen 26b Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Bo Glerup 2aa Sdr. Måsvrå By, Almind – Bo Glerup 5e Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Anne Sophie Basse 5b Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Energinet Eltransmission A/S		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	se vedhæftet (kortbilag 1) se vedhæftet (kortbilag 2)		-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).			-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 3.c) Transport af elektricitet gennem luftledninger, jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende stationsanlæg, dog undtaget elkabler på søterritoriet (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Matrikler i Kolding Kommune: 4a Viuf By, Viuf – Elisabethminde ApS 14a Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 6a Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 1e Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 3ai Viuf By, Viuf - Jens Christian Toft-Petersen 26a Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup - Jens Christian Toft-Petersen 26b Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Bo Glerup 2aa Sdr. Måsvrå By, Almind – Bo Glerup 5e Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Anne Sophie Basse 5b Sdr. Vilstrup By, Sdr. Vilstrup – Energinet Eltransmission A/S		-

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering.</p> <p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Elkabel til jordbaseret solcelleanlæg</p> <p>Kabelanlægget vil ligge i jorden, i forbindelse med enkelte muffesamlinger og link bokse vil der blive etableret brønde med dæksel omkring jordniveau.</p> <p>Kablets forløb i landskabet markeres med røde markeringspæle på ca. 1 meters højde. Pælene placeres i markskel og ved vandløbs- og vejkrydsninger. Herudover vil der ikke være synlige anlæg over terræn efter etablering.</p> <p>Der vil blive tinglyst en servitut med en bredde på 7 m over kabelanlægget, som ikke må bebygges eller tilplantes med træer med dybdgående rødder. Arealet vil dog kunne benyttes til almindelig landbrugsdrift.</p> <p>Se ovenfor</p> <p>Se ovenfor</p>	<p>-</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p>	<p>I anlægsfasen vil der være behov for mindre midlertidige arbejdsarealer til køreveje langs kablet, etableret med køreplader hvor det er nødvendigt. Der vil ligeledes benyttes areal til selve gravearbejdet samt depotpladser.</p> <p>De midlertidige køreveje etableres indenfor arbejdsbæltet, hvor det er nødvendigt i forhold til trafiktype, vejr og jordforhold, med køreplader fra offentlig vej til og langs kabeltraceet. Kørevejene benyttes til transport af materialer, maskiner mv. På kortbilag 6 og kortbilag 6.1 fremgår arbejdsbælterne.</p> <p>Til nedgravning af kabelanlægget etableres en kabelgrav med en bredde på ca. 2 meter (bilag 2 – eksempel på kabelgrav) På den ene side af kabelgraven etableres en midlertidige kørevej med en bredde på 3 meter. På den anden side af kabelgraven er oplæg af jord. Den samlede bredde af arbejdsbæltet vil være minimum 14 meter og maksimum 18 meter alt efter terræn og jordforhold.</p> <p>Mellem hver kabellængde etableres en samlemuffe til at samle kabellængderne. I anlægsfasen benyttes et midlertidigt arbejdsareal som vist på kortbilag 6 og 6.1, som befæstes med køreplader.</p>	

<p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Efter aftale med lodsejerne etableres i nærheden af offentlige veje midlertidige depotpladser som vist på kortbilag 6 og 6.2, som befæstes med køreplader.</p> <p>Ved styret underboring under veje og fredet dige, vil der være behov for et arbejdsareal på ca. 500 kvm i starten af underboringen, samt en plads til samling af underboringsrør i slutningen af underboringen på ca. 250 kvm. Disse arealer vil hvis vejret og jordforholdene kræve det være midlertidigt befæstet med køreplader. Arbejdsarealerne til styrbare borer vil være placeret indenfor arbejdsarealet til kabeltraceet på de 18m og er derfor ikke vist på kortbilag 6 og 6.1.</p> <p>Der vil ikke være behov for grundvandssænkning</p> <p>Se ovenfor</p> <p>Der bebygges ikke i forbindelse med kabelanlægget</p> <p>Der permanent befæstes ikke nogen arealer – se i øvrigt ovenfor.</p> <p>Der bliver ikke opført bygninger.</p> <p>Kablets forløb i landskabet markeres med røde markeringspæle på ca. 1 meters højde. Pælene placeres i markskel og ved vandløbs- og vejkrydsninger. Herudover vil der ikke være synlige anlæg over terræn efter etablering.</p> <p>Der er ikke behov for nedrivningsarbejder.</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p>	<p>Der bruges alm. sand omkring kablerne for at beskytte disse mod skader fra småsten i råjorden ved opdækning. . Det anslås at der benyttes ca. 475</p>	

	<p>kubikmeter sand pr. kilometer kabelanlæg, når det udføres som nedgravning. Der udføres ca. 3,5km kabelanlæg ved nedgravning, hvilket vil sige der anslås et samlet forbrug på ca. 1650 kubikmeter sand.</p> <p>Til styrbar underboringer benyttes bentonit til gennemførelse af underboringen. Ved tilladelse efter relevant lovgivning for anvendelse af bentonit (boremudder) følges sædvanlig procedure, hvor Kolding kommune inddrages i vurdering af eventuelle tilsætningsstoffer til boremudderet.</p> <p>Vurderingen baseres i så fald på dokumentation for indholdsstoffer i boremudderet som fremlagt af entreprenøren eller på baggrund af analyse af en stikprøve af det aktuelle boremudder inden opstart.</p> <p>Generelt: Der vil til enhver tid være en slamsuger til steder under projektarbejdet med underboringer, således man hurtigt kan reagere i tilfælde af blow-up. Dette er for at sikre at beskyttet naturtyper og registreringer af bilag IV-arter eller deres økologiske funktionalitet ikke påvirkes negativt.</p>	
Vandmængde i anlægsperioden	Ingen	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Indpakning af materialer, paller o.lign. Affald bortkøres til genanvendelse ved godkendt modtagerstation.	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ingen	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Nedsives	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	I perioden januar 2024 til juni 2024. Anslået varighed 3 måneder. Anlægsarbejdet forventes at have en arbejdsuge på 4-5 hverdage med en arbejdstid på ca. kl. 7 til kl. 18.	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	I driftfasen transporter kabelanlægget strøm. Der er således ikke flow af råstoffer og intet behov for vand i driftfasen.	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	SolcellEANlægget vil have en installeret effekt på ca. 251. MWp.	

Vandmængde i driftsfasen	Ingen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			
Farligt affald:	Ingen		
Andet affald:	Ingen		
Spildevand til renselanlæg:	Ingen		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ingen		
Håndtering af regnvand:	Nedsivning		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1984, 1984: Støjvejledningen, støj fra virksomheder
			Ingen bemærkninger

			<p>Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, 1996: Måling af støj fra virksomheder</p> <p>Vejledning fra Miljøstyrelsen, 5/1993, 1994: Beregning af støj fra virksomheder</p> <p>Tillæg til vejledning nr. 5/1984, 2007: Ekstern støj fra Virksomheder</p> <p>Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9 1997: Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer</p>	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<p>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</p> <p>Der kan forekomme støjgener fra bl.a. trafik i forbindelse med etablering af anlægget. Evt. gener vurderes dog ikke at overskride de vejledende grænseværdier. Støjende arbejde foretages i hverdage i tidsrummet 7.00-17.00.</p> <p>Der anvendes almindelige entreprenørmaskiner; lastbil, gravemaskine, rendegraver, traktor. Fælles for dem er at de kan sammenlignes med landbrugsmaskiner for så vidt angår støj og vibrationer.</p>	Det vurderes at de mulige støjgener ikke vil overskride grænseværdier for støj og vibrationer, da anlægsarbejdet udføres i et landområde hvor der i forbindelse med landbrugsarbejde arbejdes med lignende maskiner.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<p>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</p>	Projektet vil ikke skabe støj efter anlægsarbejdet er udført, da det vurderes, at kabelanlægget til transport af strøm ikke giver anledning til væsentlige støj- og vibrationsgener.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	<p>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.</p> <p>Hvis »nej« gå til pkt. 20.</p>	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			<p>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</p>	Anlægsarbejdet er ikke omfattet af vejledninger, regler og bekendtgørelse om luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			<p>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</p>	Projektet er ikke omfattet af vejledninger, regler og bekendtgørelse om luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			<p>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</p>	

I anlægsperioden?	x		Anlægsarbejder indebærer arbejde med entreprenørmaskiner samt til og fra kørsel med lastvogne. Det forventes ikke, at der vil opstå væsentlige støvgener i forbindelse hermed. Gravearbejder og kørsel på ubefæstede arealer kan i tørre perioder give diffuse støvemissioner, som forebygges ved at sætte retningslinjer for kørehastighed og ved vanding om nødvendigt.	Det vurderes at mulige støvgener ikke vil være af væsentlig negativ grad, da evt. støvgener søges minimeret gennem hastighedsnedsættelse ved kørsel og vanding.
I driftsfasen?		x		Der forventes ingen støvgener i driftsfasen, da der er tale om kabelanlæg til transport af strøm.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet forventes ikke at give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen, da der er tale om etablering af elkabler og kabelanlæg til transport af strøm
I anlægsperioden?		x		
I driftsfasen?		x		
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Belysningen vurderes ikke at udgøre en væsentlig negativ miljøpåvirkning, da belysningen kun vil finde sted i anlægsperioden og at belysningen er rettet mod arbejdsarealer.
I anlægsperioden?	x		I anlægsperioden kan der være behov for opstilling af arbejdslys, standerlamper. Lyset vil blive rettet ned mod arbejdsareal.	
I driftsfasen?		x	I driftsfasen er der ingen belysning	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			x	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			x	Ingen bemærkninger
			Hvis »nej«, angiv hvorfor: Kabeltracéet er ikke indeholdt i lokalplanen for solcelleanlægget og kabeltracéet er ikke lokalplanpligtig.	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke: Kabelanlægget krydser et beskyttet sten- og jorddige. Der søges om tilladelse til krydsning med styrbar underboring af dette, således det ikke påvirkes.	Kolding Kommunes Naturteam høres om hvorvidt det kan afvises at underboringen vil påvirke beskyttede diger væsentlig negativt.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			x	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelse af naboarealer ud, da projektet samt projektets anlægsarbejde vil holde sig inden for projektområdet.

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Se kortbilag 3	Det vurderes at projektet ikke vil kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder, da projektet ligger uden for råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektet befinder sig uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Der kendes ikke til rejste fredningssager, som projektet vil være til hinder for.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Se kortbilag 5 – ca. 20m til beskyttet sø vist på kortbilag 5. Generel: Der vil til enhver tid være en slamsuger til steder under projektarbejdet med underboringer, således man hurtigt kan reagere i tilfælde af blow-up. Afstande til øvrigt beskyttede naturtyper findes i kortbilag 5.1 og 5.2	Projektet vurderes ikke at påvirke nærmeste beskyttede naturtype, da projektet ikke vil berøre nærmeste beskyttede naturtype.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er registreret bilag IV-arterne stor vandsalamander og løvfrø i umiddelbar nærhed af ledningstracéet. Det kan ikke afvises at projektet vil indvirke på bilag IV-arterne. Kolding Kommunes Naturteam høres om hvorvidt det kan afvises at projektet vil indvirke på bilag IV-arternes økologiske funktionalitet væsentlig negativ.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1500 meter vest for projektområdet ligger Viuf Kirke. Det fremgår af fredningsdeklarationen, at arealerne inden for det fredede område ikke må bebygges eller beplantes, og at der ikke må anbringes transformestationer, telefon-, eller telegrafmaster, skure, udsalgsboder, vogne til beboelse eller lignede skønhedsforstyrrende genstande.	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste fredede områder væsentlig negativt, grundet afstanden til nærmeste fredede områder.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Se kortbilag 4 - Afstanden til nærmeste Natura2000- og Ramsarområde (Højen Bæk) er ca. 8 km. Grundet afstanden og projektets karakter vurderes projektet ikke at påvirke Natura2000-området.	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste internationalt beskyttede områder negativt grundet afstanden til nærmeste internationalt beskyttede områder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Regnvand, som falder på arealerne, vil fortsat uændret nedsive i jorden. Der afvaskes ikke stoffer fra anlægget, der kan påvirke overfladevandet og dermed påvirker anlægget ikke søer negativt.	Da projektet befinder sig i et område med særlige drikkevandsinteresser, høres Kolding Kommunes Vandforsyningsteam, om det kan afvises at projektet vil påvirke grundvand væsentlig negativt. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke overfladevand væsentlig negativt, da vand fra projektet vil nedsive i jorden.

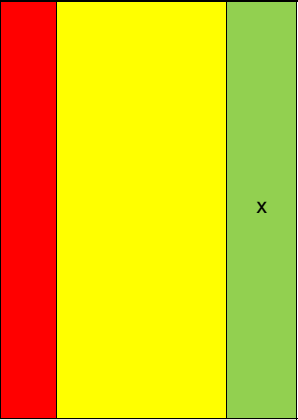

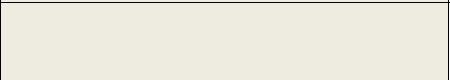
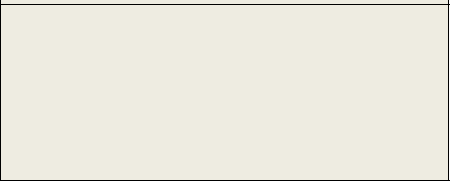

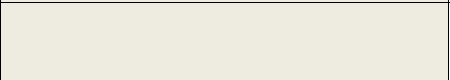
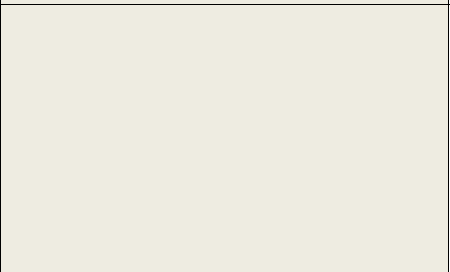
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		<p>Inden for projektområdet er der udpeget forskellige grundvandsinteresser.</p> <p>Anlæg af kabelanlægget forventes ikke at have indflydelse på grundvand og vandmiljø generelt, idet kabelanlægget etableres i de øvre jordlag og der benyttes eller tilføres ikke stoffer eller materialer som kan gøre skade.</p>
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Projektet berører ikke områder med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Projektet ligger imellem områder med risiko for oversvømmelse. Projektet vurderes ikke at have en negativ indflydelse på oversvømmelse, da nedgravning af kabler og kabelanlæg ikke forventes at have en negativ indflydelse på oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet ligger imellem områder med risiko for oversvømmelse. Projektet vurderes ikke at have en negativ indflydelse på oversvømmelse, da nedgravning af kabler og kabelanlæg ikke forventes at have en negativ indflydelse på oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der kendes ikke til andre aktiviteter i området, som sammen med det ansøgte vil medføre en øget samlet miljøpåvirkning.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Eventuelle miljøpåvirkninger vurderes ikke at kunne berøre nabolande grundet projektets placering og at der ikke forventes væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Det lokale museum er adviseret om projektet og vil udføre en arkivalsk kontrol af projektområdet.</p> <p>Ingen bemærkninger.</p>

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				x	Projektets kapacitet og længde vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger, da projektet omhandler etablering og nedgravning af kabledninger med en længde på ca. 4 km.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				x	Det vurderes at bortskaffelse af affald ikke kræver ændringer af bestående ordninger hverken i drift eller anlægsfasen, da der ikke genereres farligt affald i forbindelse med projektet. Det vurderes at bortskaffelse af spildevand ikke kræver ændringer af bestående ordning, da projektet ikke genererer spildevand.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				x	Projektet forventes ikke at udgøre særlig risiko for uheld, da projektet omhandler etablering og nedgravning af kabledninger.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				x	Projektet forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse. Landbrugsarealer, hvor kabledningerne etableres i, vil kunne benyttes til landbrugsdrift igen efter anlægsfasen.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				x	Projektet vurderes ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				x	Projektet vurderes ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer, da projektet ikke berører naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				x	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder, da projektet ikke berører sårbare vådområder.

<p>8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder</p> <ul style="list-style-type: none"> Nationalt Internationalt (Natura 2000) 				x	<p>Projektet indebærer en underboring ved beskyttede diger. Kolding Kommunes Naturteam høres om hvorvidt det kan afvises at underboringen vil påvirke beskyttede diger væsentlig negativt.</p> <p>Hvad med § 3-arealer altså den nationalt beskyttede natur?</p> <p>Det vurderes at projektet ikke vil påvirke internationalt beskyttede naturområder væsentlig negativt grundet afstanden til nærmeste internationalt beskyttet naturområde.</p>
<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>				x	<p>Der er registreringer af bilag IV-arterne stor vandsalamander og løvfrø i umiddelbar nærhed af projektområdet. Kolding Kommunes Naturteam høres om hvorvidt det kan afvises at projektet indvirker negativt på bilag IV-arternes økologiske funktionalitet.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 		x			<p>Projektet befinder sig inden for et område med særlige drikkevandsinteresser. Kolding Kommunes Vandforsyningsteam høres om det kan afvises, at projektet vil påvirke området med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Dele af projektet ligger i et nitratfølsomt indsatsområde. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke indsatsområdet, da det vurderes at projektet ikke vil tilføre området nitrat.</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				x	<p>Afstand til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 1,6 km.</p> <p>Afstand til nærmeste vandværksboring er ca. 1,3 km.</p> <p>Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <p>Kolding Kommunes Vandforsyningsteam høres, om det kan afvises at projektet vil være til hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk 				x	<p>Projektet vurderes ikke at påvirke landskabstræk væsentlig negativt, da det vurderes at projektet ikke vil påvirke den visuelle oplevelse af landskabet.</p> <p>Museum Sønderjylland høres om der i forbindelse med anlægsperioden for projektet vil være risiko for at støde på jordfaste fortidslevn.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Geologiske landskabstræk 					
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				x	<p>I forbindelse med projektets underboring ved veje, høres Kolding Kommunes trafik-, vej- og parkafdeling om det kan afvises at projektet vil indvirke væsentlig negativt på trafikmønstre og trafiksikkerhed.</p> <p>Der forventes en øget trafikmængde i forbindelse med projektets anlægsfase fra maskiner til anlæggelse og gravearbejde. Den øgede trafikmængde vurderes ikke at være af væsentlig negativ grad.</p>
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der kendes ikke til andre anlæg som sammen med det ansøgte vil skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der kendes ikke til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Projektet vurderes ikke som værende placeret i et tæt befolket område, da projektet befinder sig i landzonen.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Der forventes ingen miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet som vil række ud over kommunens område, da projektet befinder sig i Kolding Kommune.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Området, hvor projektet befinder sig i, vurderes ikke at være sårbart over for projektet, da der ikke forventes væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet.

<p>19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 		<p>Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet som projektet vil kunne påvirke.</p> <p>x</p>
<p>20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>		<p>En mulig miljøpåvirkning vil være langs ledningstracéet inkl. arbejdsareal og oplægning af jord, som sammenlagt geografisk ca. vil udgøre 64 ha. Dog vurderes en mulig miljøpåvirkning ikke at være af væsentlig negativ grad, da den mulige miljøpåvirkning vil være til stede i en midlertidig periode.</p>
<p>21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>		<p>Der forventes ingen personer berørt i forbindelse med projektet.</p>
<p>22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 		<p>Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet, hverken enkeltvis eller samlet.</p>
<p>23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.</p>		<p>Der forventes ingen komplekse miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet.</p>
<p>24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.</p>		<p>Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning i forbindelse med projektet, men ikke af væsentlig negativ grad.</p>
<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		<p>Det vurderes at der ikke er væsentlige negative miljøpåvirkninger på længere sigt.</p> <p>Det vurderes at miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet vil være forbundet med projektets anlægsfase, hvor disse vurderes til ikke at være af væsentlig negativ grad.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at resultatet af screeningen ikke give anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	15-08-2023 Mads D.U. Aagaard