

## Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

### Projekt navn: Etablering af solcelleanlæg – Persillevej 16

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Solceller på Persillevej 16. 6051 Almind	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Frank Bissenbakker – 28155666 – frank@bissenbakker.dk	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Frank Bissenbakker – 28155666 – frank@bissenbakker.dk	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Persillevej 16, 6051 Almind Dons By, Almind - Dons By, Almind - 11a BfeNumre: 4385624	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedhæftet	-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	se medsendte billede....	-

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Projektet er ikke opført på bilag 1
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 3a	Punkt 3a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)
<b>Projektets karakteristika</b>				<b>Myndighedsvurdering</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ikke relevant			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Solcellerne fylder i alt ca 94 m <sup>2</sup> . Fordelt på 4 rækker som står på stålstativ på 30x30 mm. ben. Stativernes fæstning i terræn. Samlet er under 0,1 m <sup>2</sup>			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m  Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant			-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen behov			-

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ingen behov		-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen affald fra anlægget 😊		-
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Anmeldte oplysninger</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
			Da projektet er etableret på landet og har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet at have overholdt grænseværdier for støj og vibrationer under projektets anlægsfase.
			Da projektet er etableret på landet og har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet at have overholdt grænseværdier for støj og vibrationer under projektets anlægsfase.

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet ikke at være omfattet af luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet ikke at være omfattet af luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet ikke at have givet anledning til støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet ikke at have givet anledning til lugtgener
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn, vurderes projektet ikke at have været omfattet af luftforurening.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet er ikke omfattet af en lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger inden for åbeskyttelseslinje for Almind Å. For projektet er der meddelt landzonetilladelse hvori der er meddelt dispensation fra naturbeskyttelsesloven, i forbindelse med åbeskyttelseslinjen for Almind Å.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Da projektet ikke har berørt naboarealer, vurderes projektet ikke at have haft behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Projektet ligger uden for områder udlagt som råstofområde
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet er placeret uden for kystnærhedszonen

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektet har ikke haft behov for rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der kendes ikke til rejste fredningssager, som projektet vil have været i strid med eller til hinder for at have realiseret.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Afstand fra projektet til nærmeste § 3-beskyttet natur er ca. 18 meter til et § 3-beskyttet beskyttet overdrev. Da projektet ikke er i kontakt med overdrevet, vurderes projektet ikke at påvirke overdrevet væsentlig negativt.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i umiddelbar nærhed af projektområdet. Da HNV-scoren (høj naturværdi) er omkring 0 hvor projektet er placeret, er sandsynligheden lille for forekomster af bilag IV-arter, hvor projektet er placeret.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Afstand fra projektområdet til nærmeste fredede område er ca. 1,5 km. og består af et fredede område i tilknytning til Vester Nebel Kirke. Da projektet ikke har været i kontakt med området, vurderes projektet ikke at have været i strid med bestemmelser for det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				Afstand fra projektområdet til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 10 km. til Natura 2000-område Egtved Ådal. Da projektet ikke har været i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000-området, vurderes projektet ikke at have påvirket Natura 2000-området negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg med en størrelse på 94 m <sup>2</sup> og ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Projektet er placeret uden for områder med særlige drikkevandsinteresser
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Projektet ligger uden for områder med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Projektet ligger uden for områder med risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Projektet ligger uden for områder med risiko for oversvømmelse.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne forventes at medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Da projektet er placeret i Dons By, vurderes projektets miljøpåvirkning ikke at kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				-

## Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<i>Projektets karakteristika</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på terræn med en størrelse på ca. 94 m <sup>2</sup> , vurderes projektets kapacitet og længde ikke at have givet anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>• anlægsfasen</li> <li>• driftsfasen</li> </ul>				X X	Da projektet ikke danner spildevand eller farligt affald, vurderes projektet ikke at kræve ændringer af bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald eller spildevand, hverken i anlægs- eller driftsfase
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Da projektet har omhandlet etablering af solcelleanlæg på ca. 94 m <sup>2</sup> , vurderes projektet ikke at have udgjort en særlig risiko for uheld.
<i>Projektets placering</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	



<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>				X	<p>Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i umiddelbar nærhed af projektområdet. Da HNV-scoren (høj naturværdi) er omkring 0 hvor projektet er placeret, er sandsynligheden lille for forekomster af bilag IV-arter hvor projektet er placeret.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)</li> <li>• Nitratfølsomt indsatsområde (NFI)</li> <li>• Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)</li> </ul>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektet er placeret uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger uden for nitratfølsomt indsatsområde</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afstand til vandforsyningsanlæg</li> <li>• Boringer</li> </ul>				X	<p>Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg med en størrelse på ca. 94 m<sup>2</sup> og ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser, vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 1,8 km</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 380 meter.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Historiske landskabstræk</li> <li>• Kulturelle landskabstræk</li> <li>• Arkæologiske værdier/landskabstræk</li> <li>• Æstetiske landskabstræk</li> <li>• Geologiske landskabstræk</li> </ul>				X	<p>Projektet ligger inden for bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber.</p> <p>Da projektet er placeret nær eksisterende bebyggelse og at der i forbindelse med projektet vil blive etableret en hæk rundt om solcelleanlægget, vurderes projektet ikke at være i strid med retningslinjer for anlæg placeret inden for bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber.</p>

					Det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke landskabstræk væsentlig negativt.
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øget trafikmængde</li> <li>• Ændrede trafikmønstre</li> <li>• Ændring i trafiksikkerheden</li> </ul>				X X X	Da projektet har omhandlet etablering af et mindre solcelleanlæg på landet, vurderes projektet ikke at have givet anledning til en øget trafikmængde.  Da projektet ikke vil ændre på hvordan trafikken afvikles, vurderes projektet ikke at give anledning til ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.
<b>Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der kendes ikke til andre anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der kendes ikke til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Da anlægget er etableret på landet ved en landejendom, tænkes anlægget ikke at være etableret i et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Da projektet er placeret ved byen Dons By, vurderes projektets miljøpåvirkninger ikke at række ud over kommunens område.

<p>18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.</p>				X	<p>Da projektområdet ikke ligger i beskyttet natur og at der ikke er registreret sårbare arter i projektområdet, vurderes området hvor projektet er beliggende i, ikke at være sårbar over for projektets miljøpåvirkninger.</p>
<p>19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overfladevand</li> <li>• Grundvand</li> <li>• Naturområder</li> <li>• Boligområder (støj, lys, luft)</li> </ul>				x	<p>Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder.</p> <p>Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg med en størrelse på 94 m<sup>2</sup> og ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser, vurderes projektet ikke at på områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet, inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder.</p>
<p>20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>					<p>Projektets forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil være projektets samlede størrelse, dvs. ca. 94 m<sup>2</sup></p>
<p>21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>					<p>Der forventes ingen personer berørt af projektet.</p>
<p>22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkeltvis</li> <li>• Samlet</li> </ul>					<p>Der forventes ingen væsentlige negative miljøpåvirkninger ved projektet, hverken enkeltvis eller samlet.</p>
<p>23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.</p>					<p>Projektets samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks.</p>
<p>24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.</p>					<p>Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ grad.</p>
<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig</li> <li>• Hyppig</li> <li>• Reversibel</li> </ul>					<p>Der forventes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger på længere sigt i forbindelse med projektet.</p> <p>Det vurderes at miljøpåvirkningerne i forbindelse med projektet vil være forbundet med projektets anlægsfase, hvor disse vurderes til ikke at være af væsentlig negativ grad.</p>

<b>Konklusion</b>	<b>Udfyldes af kommunen</b>
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	15-07-2024 – Mads D.U. Aagaard.