

## Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

### Projekt navn: Etablering af solcelleanlæg – Kokmose 16

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Antirefleksbehandlede solcelleanlæg på tagflade, fladt liggende	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Jysk Planteservice Kokmose 16 6000 Kolding / N. E. Lund Ejendomsselskab Gyden 20A 6000 Kolding	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Thomas Clausen J.Falk-Petersen A/S Kurkmarkvej 1 Grønninghoved 6093 Sjølund Telefon: 75 57 47 77 Mobil: 24 21 97 77 Mail: <a href="mailto:tc@falk-petersen.dk">tc@falk-petersen.dk</a> Web: <a href="http://www.falk-petersen.dk">www.falk-petersen.dk</a>	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Kokmose 16 6000 Kolding Matr. Nr. 11 ae	-

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.			-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:		-
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
<b>Projektets karakteristika</b>			<b>Myndighedsvurdering</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	---		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Befæsted på eksisterende tagflade i alt, 600 m <sup>2</sup>		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandsenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m  Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Befæsted på eksisterende tagflade i alt, 600 m <sup>2</sup> hvorfor der ikke har været behov for nedrivningsarbejde.		-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vandmængde i anlægsperioden	Ingen		-

Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen		-
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Anmeldte oplysninger</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at give anledning til støvgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg, vurderes projektet ikke at være omfattet af lugtgener, hverken i anlæg- eller driftsfasen
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Da projektet ikke omhandler håndtering af farlige stoffer, vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg etableret fladt på tag af bygning i et erhvervsområde, vurderes projektet at kunne rummes inden for lokalplanens generelle formål.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Da projektet ligger uden for bygge- og beskyttelseslinjer vurderes projektet ikke at forudsætte dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Da projektet ikke vil komme i kontakt med naboarealer, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Projektet ligger uden for registrerede råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet er placeret uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der kendes ikke til rejste fredningssager som projektet vil være i strid med eller til hinder for realisering af.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 150 meter, mose mod nord matrikel 2r Bramdrup By, Nr. Brandrup	Da projektet ikke kommer i kontakt med mosen, vurderes projektet ikke at påvirke mosen væsentlig negativt.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Ca. 200 m syd for projektområdet, er bilag IV-arten flagermus registreret. Der er ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet. Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at påvirke flagermusens økologiske funktionalitet væsentlig negativt eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arten.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,2 km. matrikel 2bt + 2fu Bramdrup By, Nr. Brandrup	Det fredede område består af et fredet område i tilknytning til Bramdrup Kirke. Da projektet ikke kommer i kontakt med det fredede område, vurderes projektet ikke at påvirke det fredede område væsentlig negativt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 8,8 km.	Afstanden fra projektet til nærmeste internationalt naturbeskyttelsesområde er ca. 8,8 km og består af Natura 2000-område Lillebælt. Da projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000 område Lillebælt, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Projektet er placeret i et område som er områdeklassificeret inden for jordforurening. Da der ikke håndteres jord i forbindelse med projektet, vurderes områdeklassificeringen i forbindelse med projektet at være uvæsentlig.

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Yellow	X		Projektet er placeret uden for områder med risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Red	X		Projektet er placeret uden for områder med risiko for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Red	X		Der er ikke kendskab til andre lignende anlæg, som sammen med det ansøgte må forventes at kunne skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Red	X		Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning i Kolding, vurderes projektets mulige miljøpåvirkninger ikke at kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	Black			

## Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

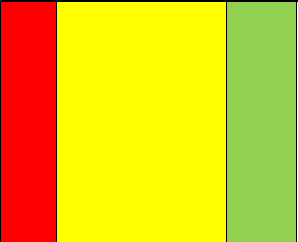
<i>Projektets karakteristika</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger		Red	Yellow	X	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af eksisterende bygning med en størrelse på ca. 600 m <sup>2</sup> , vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>anlægsfasen</li> </ul>		Red	Yellow	X X	Da projektet ikke danner farligt affald, vurderes projektet ikke at kræve ændringer i bestående ordninger hverken i anlægs- eller driftsfase.

• driftsfasen					Da projektet ikke danner spildevand, vurderes projektet ikke at kræve ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af spildevand hverken i anlægs- eller driftsfase.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				x	Projektet forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				x	Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring af den eksisterende arealanvendelse.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				x	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af bygning i et erhvervsområde, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				x	Da projektet ikke kommer i kontakt med naboarealer, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				x	Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at udgøre en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalt</li> <li>Internationalt (Natura 2000)</li> </ul>				X  X	Ca. 150 fra projektområdet ligger en §3-beskyttet mose.  Da projektet ikke kommer i kontakt med mosen, vurderes projektet ikke at påvirke mosen væsentlig negativt.  Afstanden fra projektet til nærmeste internationalt naturbeskyttelsesområde er ca. 8,8 km og består af Natura 2000-område Lillebælt. Da projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000 område Lillebælt, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området negativt.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	I nærheden af projektområdet findes en række sammenhængende naturtyper, hvorfor det vil være sandsynligt at området omkring projektområdet vil kunne rumme sårbare arter.

				<p>Ca. 200 m. syd for projektområdet er bilag IV-arten flagermus registreret.</p> <p>Der er ikke registreret sårbare arter hvor projektet er placeret.</p> <p>Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af eksisterende bygning, vurderes projektet ikke at indebære risiko for at påvirke sårbare arters økologiske funktionalitet væsentlig negativt eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)</li> <li>Nitratfølsomt indsatsområde (NFI)</li> <li>Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)</li> </ul>		X		<p>X</p> <p>Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger inden for nitratfølsomt indsatsområde. Da projektet ikke vil føre til øget indhold af nitrat i området, vurderes projektet ikke at påvirke indsatsområdet væsentlig negativt.</p> <p>X</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Afstand til vandforsyningsanlæg</li> <li>Boringer</li> </ul>				<p>Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <p>X</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 180 meter.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 190 meter.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Historiske landskabstræk</li> <li>Kulturelle landskabstræk</li> <li>Arkæologiske værdier/landskabstræk</li> <li>Æstetiske landskabstræk</li> <li>Geologiske landskabstræk</li> </ul>				<p>x</p> <p>Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg fladt på tag af bygning, vurderes projektet ikke at påvirke landskabstræk væsentlig negativt.</p> <p>Dette begrundes med at projektet ikke vil have en negativ indvirkning på den visuelle oplevelse af landskabet.</p>
<p>13. Giver anlægget anledning til</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Øget trafikmængde</li> </ul>		X		<p>Det vurderes at der vil kunne opstå en lille øget trafikmængde under projektets anlægsarbejde.</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ændrede trafikmønstre</li> <li>• Ændring i trafiksikkerheden</li> </ul>				X X	<p>Da den øgede trafikmængde vurderes at være af en begrænset mængde samt at den øgede trafikmængde vil være i en begrænset periode, vurderes den øgede trafikmængde ikke at påvirke miljøet væsentlig negativt.</p> <p>Da projektet omhandler etablering af solcelleanlæg på tag, vurderes projektet ikke at give anledning til ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.</p>
<b>Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke kendskab til andre lignende anlæg eller aktiviteter, som sammen med det ansøgte må kunne forventes at skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Da projektet er placeret i et erhvervsområde, tænkes projektet ikke at være etableret i et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af bygning i Kolding, vurderes projektets mulige miljøpåvirkninger ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes området hvor projektet befinder sig i, ikke at være sårbart over for projektets miljøpåvirkning.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.				X	Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overfladevand</li> <li>• Grundvand</li> <li>• Naturområder</li> <li>• Boligområder (støj, lys, luft)</li> </ul>		<p>Da projektet omhandler etablering af et solcelleanlæg på tag af bygning, vurderes projektet ikke at påvirke miljøkvalitetsnormer inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder negativt.</p>
<p>20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>		<p>Projektets forventede miljøpåvirkning i geografisk udstrækning vil være projektets samlede størrelse, hvilket vil sige ca. 600 m2.</p>
<p>21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>		<p>Der forventes et lavt omfang er personer berørt af projektet.</p>
<p>22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkeltvis</li> <li>• Samlet</li> </ul>		<p>Miljøpåvirkninger fra projektet forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.</p>
<p>23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.</p>		<p>Den samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks</p>
<p>24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.</p>		<p>Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke i væsentlige negativ grad.</p>
<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig</li> <li>• Hyppig</li> <li>• Reversibel</li> </ul>		<p>Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.</p> <p>Det er Kolding Kommunes vurdering at eventuelle miljøpåvirkninger vil være forbundet med projektets anlægsfase, som vil være af begrænset varighed.</p> <p>Desuden vurderes miljøpåvirkningerne ikke at være væsentlige.</p>

<b>Konklusion</b>	<b>Udfyldes af kommunen</b>
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet er derfor ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	29-05-2024 Mads D.U. Aagaard.