

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Skovrejsning – Dons Byvej 33

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning med løvskov. Arealet er udpeget som neutral/negativ skovrejsningsområde.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Hans Axel Christoffersen, Dons Byvej 33, 6051 Alimind, 22336035, hakdons@gmail.com	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Thomas Valentin, Skovdyrkerne Syd, Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop, tj@skovdyrkerne.dk , Tlf. 21799156	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Dons Byvej 33, 6051 Alimind, 4a Dons by, Almind	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se tilskudsbilag	-

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se tilskudsbilag		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X(skov under 30 ha)	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Bilag 2 pk. 1d.
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Skov Ikke relevant Ikke relevant		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektets grundareal (ha): Heraf løvskov (ha) 0,75 Heraf nåleskov (ha) 0,78 Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m		-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse.		-

Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud – men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Regnvand			-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Ingen 0 m3 0 m3 Træerne bruger det			-
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkning
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	-

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	-
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det vurderes at projektet vil kunne støve under anlægsfasen. Dog vurderes projektet ikke at give anledning til støvgener, da projektet befinder sig i det åbne land.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at give anledning til lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfase.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger

I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Da projektet ikke omfatter håndtering af farlige stoffer, vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet er beliggende i et område som ikke er omfattet af en lokalplan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger uden for bygge og beskyttelseslinjer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Da projektet ikke kommer i kontakt med naboarealer, vurderes projektet ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Projektet ligger uden for udlagte råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet er placeret uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der kendes ikke til rejste fredningssager, som projektet vil være i strid med eller til hinder for at realisér.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Beskyttet mose umiddelbart syd for projektareal	I forbindelse med besvarelse af spørgsmål stillet af Kolding Kommune til ansøger, har ansøger besvaret at afstand fra projektet til den § 3-beskyttede mose er ca. 6-8 meter. Da projektet er placeret nær den §3-beskyttede mose, høres Kolding Kommunes Naturteam om det kan afvises at projektet vil påvirke den beskyttede mose væsentlig negativt.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Det forventes ikke at der vil være særligt værdifulde arter i området, da det er et dyrket areal i dag.	Der er ikke registrerede beskyttede arter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed af projektområdet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Arealfredning, Stubdrup 2.500 meter sydvest for projektareal	Det fredede areal vedrører Vester Nebel Kirke. Da projektet ikke kommer i kontakt med det fredede areal, vurderes projektet ikke at påvirke det fredede areal.

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Habitat- og fuglebeskyttelsesområde 12.000 meter mod sydøst.	Afstand fra projektet til nærmeste internationalt beskyttede naturområde er ca. 12 km. og består af Natura 2000-område Egtved Ådal. Da projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med natura 2000-området, vurderes projektet ikke at påvirke natura 2000-område Egtved Ådal negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?			50% eller derover af projektarealet beliggende inden for områder med særlige drikkevandsinteresser eller områder med vandindvindingsoplande til almene vandforsyninger.	Projektet ligger inden for områder med særlige drikkevandsinteresser. Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at påvirke område med særlige drikkevandsinteresser væsentlig negativt.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Projektet ligger uden for områder med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		En lille del af projektet ligger inden for områder med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes den lille del med risiko for oversvømmelse at være uden betydning for projektet.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		En lille del af projektet ligger inden for områder med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes den lille del med risiko for oversvømmelse at være uden betydning for projektet.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektets mulige miljøpåvirkning ikke at kunne berøre nabolande
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				x	Da projektet omhandler skovrejsning på et areal med en størrelse på ca. 1,5 ha. vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				x x	Projektet danner ikke affald eller spildevand i hverken anlægs- eller driftsfase.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				x	Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.		X			Skovrejsningen ønskes etableret på et engareal, som efter etablering af projektet vil bestå af et ny-beplantet skovområde.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.					Da en del af projektområdet, ligger i et område hvor skovrejsning er uønsket, høres Kolding Kommunes Planafdeling om hvorvidt projektet vil være i strid med retningslinjer i kommuneplanen og om projektet forudsætter ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Da projektet ikke kommer i kontakt med naboarealer, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.

<ul style="list-style-type: none"> Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 				X	Projektet ligger uden for BNBO
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				X	<p>Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 1 km.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 1 km.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 					Da en del af området hvor projektet er beliggende, er registreret som område, hvor skovrejsning er uønsket, høres Kolding Kommunes Planafdeling om det kan afvises at projektet vil påvirke landskabstræk væsentlig negativt.
<p>13. Giver anlægget anledning til</p> <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				x	Da projektet omhandler skovrejsning i det åbne land, vurderes projektet ikke at give anledning til en øget trafikmængde, ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der er ikke kendskab til andre anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Da projektet omhandler skovrejsning i det åbne land, tænkes anlægget ikke etableret i et tæt befolket område.

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Da projektet omhandler skovrejsning nær byen Dons, vurderes projektets mulige miljøpåvirkninger ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes området hvor projektet er placeret i, ikke at være sårbar over for projektets forventede miljøpåvirkning.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				x	Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder. Da projektet omhandler skovrejsning, vurderes projektet ikke at påvirke områder inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder hvor fastsatte miljøkvalitetsnor allerede er overskredet, negativt.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Projektets forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal, vil være i projektområdet. Dvs. ca. 1,5 ha.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Der forventes ingen personer berørt af projektets miljøpåvirkning.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 					Projektets miljøpåvirkninger forventes ikke at kunne være væsentlige. Hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Projektets samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlige negativ grad.
25. Er påvirkningen af miljøet					Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative

<ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		<p>miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.</p> <p>Det er Kolding Kommunes vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med anlægsfasen, som vil være af begrænset varighed. Desuden vurderes disse eventuelle miljøpåvirkninger, ikke at være væsentlige.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener efter projektets gennemførelse.</p>
---	--	--

Konklusion	Udfyldes af kommunen
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.</p>	<p>Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.</p>
<p>Dato/Sagsbehandler</p>	<p>17-06-2024 Mads D.U. Aagaard.</p>