

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Vandløbsregulering i Mølbro bæk – Etablering af sandfang

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse vedlagt	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kolding Kommune, Naur og Vand, Nytorv 11, 6000 Kolding Mail: vandloeb@kolding.dk telefon: 7979 7576	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Bent Nielsen, Natur og Vand Mail: tbent@kolding.dk , telefon: 7979 4266	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. nr. 149, Frørup Ejerlav, Frørup Matr. nr. 246, Frørup Ejerlav, Frørup	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte projektbeskrivelse	-

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se vedlagte projektbeskrivelse		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 1c
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Trummersgård A/S Søbyvej 40 7840 Højslev Matr. nr. 149, Frørup Ejerlav, Frørup Bjarne Skøtt Jensen Vestermarksvej 8 6070 Christiansfeld Matr. nr. 246, Frørup Ejerlav, Frørup		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	0		-
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	0		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0		

<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektet består af en vandløbsregulering. Der ændres ikke på vandløbets placering.</p> <p>Nej</p> <p>Ca. 62 m² (vandløbsbredden er ca. 2,5 m bred og længden af den samlede vandløbsstrækning er 25m)</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	-
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>I eksisterende vandløb</p> <p>Sommeren/efteråret 2024</p>	-
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p>	<p>0</p> <p>0</p>	-

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	0			
Vandmængde i driftsfasen	0			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:				-
Farligt affald:	0			
Andet affald:	0			
Spildevand til renselanlæg:	0			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	0			
Håndtering af regnvand:	Afdrænes som hidtil			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler etablering af sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at give anledning til støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler etablering af sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at give anledning til lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Da der ikke håndteres farlige stoffer i forbindelse med projektet, vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet er ikke omfattet af en lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger inden for skovbyggelinje. Da projektet omhandler etablering af et sandfang i et vandløb, vurderes projektet ikke at forudsætte dispensation fra skovbyggelinjen. Projektet ligger uden for andre bygge- og beskyttelseslinjer.

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Da projektet omhandler etablering af sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Projektet ligger uden for råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet ligger uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der kendes ikke til rejste fredningssager, som projektet vil være i strid med eller til hinder for at realiser
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ved den nederste del af projektstrækningen er der en beskyttet sø/vandhul på marken sydvest for vandløbet, ca. 80m fra vandløbet. Projektet påvirker ikke søen/vandhullet og der forventes derfor ikke behov for en dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Selve vandløbet er på projektstrækningen beskyttet af naturbeskyttelsesloven og der meddeles her dispensation fra naturbeskyttelsesloven.	Ingen bemærkninger
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Inden for projektarealet, er der ikke observeret hverken bilag IV arter eller rødlistede arter.	Der er ingen registreringer af beskyttede arter i umiddelbar nærhed af projektområdet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 2,3 km (Bro ved Fløjbjergvej, mellem Hjarupgårdsvej 3 og 5. Fredningsnummer 350919)	Da projektet ikke kommer i kontakt med broen, vurderes projektet ikke at påvirke broen væsentlig negativt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektområdet ligger ca.6 km S for Natura 2000 habitatområde nr. 250, Svanemosen, som også er fuglebeskyttelsesområde (nr. 120). Det nærmeste Ramsarområde er Ramsarområde nr. 15, Lillebælt. Det ligger ca. 10 km mod Ø.	Da projektet ligger i et andet vandopland end Natura 2000-områderne Svanemosen og Lillebælt, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-områderne Svanemosen og Lillebælt negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Projektet ligger uden for områder med registreret jordforurening.

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Yellow	X		Projektet ligger i et område med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, vurderes risikoen for oversvømmelse at være uvæsentlig i forhold til projektet.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Red	X		Projektet ligger i et område med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, vurderes risikoen for oversvømmelse at være uvæsentlig i forhold til projektet.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Red	X		Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Red	X		Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, vurderes projektets miljøpåvirkninger ikke at kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	Black		Ikke relevant	

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<i>Projektets karakteristika</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger		Red	Yellow	X	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, over en vandløbsstrækning på 25 meter, vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:		Red	Yellow	X	Da projektet ikke danner affald eller spildevand, vurderes projektet ikke at kræve ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald og spildevand.
• anlægsfasen				X	

• driftsfasen					
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i vandløb, forventes projektet ikke udgøre en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Projektet forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Da projektet omhandler etablering af sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at indebære en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder				X	Afstanden fra projektet til nærmeste beskyttede naturtype er ca. 80 meter og består af en § 3-beskyttet sø. Da projektet omhandler etablering af et sandfang i vandløbet, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt.
<ul style="list-style-type: none"> Nationalt Internationalt (Natura 2000) 				X	Mølbro bæk er i sig selv beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, hvor der i forbindelse med projektet er meddelt dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Da projektet omhandler etablering af et sandfang i Mølbro bæk, som forventes at forbedre vandføringsevnen, vurderes projektet ikke at påvirke vandløbet væsentlig negativt.
				X	Projektområdet ligger ca. 6 km. for Natura 2000-område Svanemosen, og ca. 10 km. fra Natura 2000-område Lillebælt. Da projektet ligger i et andet vandopland end Natura 2000-områderne Svanemosen og Lillebælt, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-områderne Svanemosen og Lillebælt negativt.

					<p>Projektet er i indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000-område Vadehavet. Afstanden fra projektet til vadehavet er ca. 42 km.</p> <p>Natura 2000-område Vadehavet er udpeget for at beskytte naturtyper og arter i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.</p> <p>Væsentlige trusler for Natura 2000-områdets naturtyper omfatter tilgroning, uhensigtsmæssig hydrologi og direkte påvirkning fra landbrugsdrift.</p> <p>Da projektet ikke vil udgøre trusler for Natura 2000-områdets naturtyper, vurderes projektet ikke at påvirke naturtyper i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område Vadehavet negativt.</p> <p>Arter i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området omfatter fiskearter, havpattedyr og fuglearter.</p> <p>Pga. afstanden til Natura 2000-område Vadehavet og at projektet ikke forandrer områdets økologiske funktionalitet, vurderes projektet ikke at påvirke arter i udpegningsgrundlagets økologiske funktionalitet væsentlig negativt eller ødelægge yngle- og rasteområder for arter i udpegningsgrundlaget.</p>
<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>		X			<p>En række dyr omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted ved eller i området omkring Mølbro Bæk, f.eks. markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, flere arter af flagermus, birkemus og odder.</p> <p>Da projektet ikke forandrer områdets økologiske funktionalitet, vurderes projektet ikke at påvirke ovenstående arters økologiske funktionalitet eller ødelægge yngle- og rasteområder for ovenstående bilag IV-arter.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger uden for nitratfølsomt indsatsområde</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde</p>

11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.					Da projektet omhandler etablering af sandfang i vandløb, vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand
<ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				x	<p>Afstand fra projektområdet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 730 meter.</p> <p>Afstand fra projektområdet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 730 meter.</p>
12. Kan anlægget påvirke					Projektet ligger uden for områder med landskabsudpegninger.
<ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 				x	
13. Giver anlægget anledning til					Da projektet befinder sig på landet og omhandler et vandløbsreguleringsprojekt, vurderes projektet ikke at give anledning til en øget trafikmængde, ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.
<ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				X X X	
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).					Der kendes ikke til andre anlæg eller aktiviteter i området, som sammen med det ansøgte må kunne forventes at skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger
15.. Er der andre kumulative forhold.					Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.					Da projektet er placeret på landet i et vandløb, tænkes projektet ikke etableret i et tæt befolket område.
				x	
				x	

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i et vandløb i Kolding Kommune, vurderes projektets miljøpåvirkning ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Da projektet omhandler etablering af et sandfang i et vandløb og omkringlæggende arealer består af dyrkede marker, vurderes området hvor projektet er placeret i ikke at være sårbar overfor projektets miljøpåvirkninger.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				x	<p>Miljømålet for Mølbro bæk er angivet til "god økologisk tilstand".</p> <p>Den samlede økologiske tilstand for Mølbro bæk er angivet til "dårlig økologisk tilstand".</p> <p>Da projektet omhandler etablering af et sandfang, som forventes at forbedre vandløbets vandføringsevne, vurderes projektet ikke at påvirke den økologiske tilstand i Mølbro bæk negativt.</p> <p>Der kendes ikke til område, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet i forhold til grundvand, naturområder og boligområder.</p>
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Projektets forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil være sandfangets samlede størrelse. Dvs. ca. 62 m2.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Der forventes ingen personer berørt af projektets miljøpåvirkning.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 					Projektets miljøpåvirkning forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.

23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		Den samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ grad.
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		<p>Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.</p> <p>Det er Kolding Kommunes vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med anlægsfasen, som vil være af begrænset varighed. Desuden vil disse eventuelle miljøpåvirkninger ikke være væsentlige.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener efter projektets gennemførsel.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	28-05-2024 Mads D.U. Aagaard.