

## Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

### Projekt navn: Etablering af lynladerstation – Kokholm 4a

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)		-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Clever A/S, Støberigade 14, 2450 København. Att. Signe Bech, sbe@clever.dk 29816661	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Frederik Givskov Nordby, Strunge Jensen, fgn@strunge.dk tlf. 20601238.	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Kokholm 4A, 6000 Kolding. Matr. 11bg.	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:50000	-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: 1:5000	-

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		-
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10g	Punkt 10 b) anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikscentre og parkeringsanlæg
<b>Projektets karakteristika</b>				<b>Myndighedsvurdering</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Clever er ejer			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Bebygget areal: 0m <sup>2</sup> Fremtidig befæstede areal: 2142m <sup>2</sup> Nye befæstede arealer: 2142m <sup>2</sup>			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m  Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der er ikke behov for grundvandssænkning Samlet grundareal: 9082m <sup>2</sup> Bebygget areal: 0m <sup>2</sup> Nye befæstede arealer: 2142m <sup>2</sup> Samlet bygningsmasse: 0m <sup>3</sup> Bygnings højde: 5m Nedrivning af 66m <sup>2</sup> gl. bygning til vandforsyning			-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Vandmængde i anlægsperioden: vurderet til 20 m <sup>3</sup> Regnvand håndteres lokalt på pladsen. Anlægsperiode 12/23 – 07/24			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Intet råstof eller produkt flow Intet råstof eller produkt oplag Vandmængde til havevanding og Drikkevand vurderes til: 231m <sup>3</sup> om året			-

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Intet farligt affald Intet spildevand Affald fra skraldespande vurderes til: 600m <sup>3</sup> En mindre del af tagvandet (ca. 50 m <sup>2</sup> ) Forventes ført til nedslivning på grunden. Øvrigt regnvand ledes til offentlig kloak		-
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Anmeldte oplysninger</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Der etableres vandstik fra offentlig forsyning
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Kolding kommunes: Forskrift for miljøforhold ved Midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter 2020 Mail a d. 31.03.2023 fra Vicki Marie Munkgaard Schmidt fra Kolding kommune. Bilag B til håndbog for miljø planlægning
			Ingen bemærkninger

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Støj vil forekomme i en kort og begrænset periode under anlægsarbejde. Anlægsarbejdet skal følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlæg- og nedrivningsaktiviteter. <a href="#">forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter-1.pdf (kolding.dk)</a>  Det vurderes derfor, at støj under anlægsarbejdet ikke vil påvirke miljøet væsentligt negativt.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der vil ikke være støj udover hvad der normalt kan forventes ved almindelig til- og frakørsel til ladestationen. Det vurderes, at der i forbindelse med til – og frakørsel vil være en mindre mængde støj men ikke af væsentlig negativ grad.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.  BEK nr 844 af 23/06/2017	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Projektet forventes ikke at medføre luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Projektet forventes ikke at medføre luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. I anlægsperioden ja, omfang og udbredelse begrænses ved vanding af terræn i tørre perioder for at minimere støv I driftsfasen nej.	Da der er tale om mulige støvgener i anlægsfasen samt at støv minimeres ved vanding, vurderes mulige støvgener ikke at være af væsentlig negativ grad.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. I anlægsfasen vil der i forbindelse med asfaltarbejde være lugtgener	Da lugtgenerne vil være til stede i en kortvarig periode, vurderes lugtgenerne ikke at være af væsentlig negativ grad. Det vurderes at lugtgenerne ikke er af større omfang end, hvad der normalt opleves ved almindelig asfaltarbejde.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger

I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Da projektet er placeret i et erhvervsområde, vurderes projektet at kunne rummes inden for lokalplanens generelle formål.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger ikke inden for bygge- og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Da projektet befinder sig i et erhvervsområde, vurderes projektet ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for udlagte råstofområder, da projektet befinder sig uden for råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektet er placeret uden for kystnærhedszonen
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Da der ikke er skov i umiddelbar nærhed af projektområdet vurderes ikke projektet ikke at forudsætte rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Der kendes ikke til nogen rejste fredningssager som projektet vil være i strid med.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			5m til eng	Projektet grænser op til et §3-beskyttet naturområde ved projektområdets sydlige del. Kolding Kommunes Naturteam høres om det kan afvises at projektet vil påvirke §3-området væsentligt negativt.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er registreret maj-gøgeurt i §-3 området som grænser op til projektområdets sydlige del. Kolding Kommunes Naturteam høres om det kan afvises at projektet vil påvirke maj-gøgeurten negativt.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			875m	Det vurderes at projektet ikke vil påvirke nærmeste fredede område væsentlig negativt grundet afstanden til det fredede område. Ligeledes vurderes projektet ikke påvirke nærmeste fredede område negativt, da projektet ikke er i konflikt med områdets bestemmelser.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			4095.	Nærmeste internationalt beskyttede naturområde ligger ca. 10 km væk. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste internationalt beskyttede områder negativt grundet afstanden til projektet.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Det kan ikke afvises at projektet vil påvirke overfladevand og grundvand. Kolding kommunes Vandforsyningsteam og Spildevandsteam høres om hvorvidt det kan afvises at projektet vil påvirke overfladevand og grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Projektet befinder sig uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Området som projektet befinder sig i er områdeklassificeret inden for jordforurening. Håndtering af jord skal håndteres efter jordforureningsloven.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		Projektet er placeret uden for områder med risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Projektet er placeret uden for registrerede risikoområder
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter som sammen med det ansøgte, vil give anledning til kumulative effekter.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Der forventes ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning i forbindelse med projektet.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

## Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Projektets kapacitet og længde vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger, da der er tale om etablering af en lynladerstation på et mindre område.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>• anlægsfasen</li> <li>• driftsfasen</li> </ul>				X	Projektet vurderes ikke at kræve ændring af bestående ordninger i forbindelse med bortskaffelse af affald og spildevand, hverken i anlægsfase eller i driftsfasen, da projektet ikke danner farligt affald.  Det vurderes at projektet ikke kræver ændringer af bestående ordninger, hverken i anlægs- eller driftsfasen i forhold til bortskaffelse af spildevand, da spildevand ikke håndteres i dette projekt.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Projektet vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld, da projektet omhandler etablering af en el-ladestation.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Projektet vurderes ikke at forudsætte ændring i eksisterende arealanvendelse, da projektet befinder sig i et erhvervsområde.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Projektet vurderes ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen, da projektet befinder sig i et erhvervsområde.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Da der er tale om opsætning af en lynladerstation i et erhvervsområde, vurderes projektet ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder, da der er tale om opsætning af en lynladerstation i et erhvervsområde.

<p>8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalt</li> <li>Internationalt (Natura 2000)</li> </ul>					<p>Nærmeste internationalt beskyttede naturområde ligger ca. 10 km væk. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste internationalt beskyttede områder negativt grundet afstanden til projektet.</p> <p>Projektet grænser op til et §3-beskyttet naturområde ved projektområdet sydlige del. Kolding Kommunes Naturteam høres om det kan afvises at projektet vil påvirke §3-området væsentlig negativt.</p>
<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>		X			<p>Projektet grænser op til et §-3 beskyttet naturområde i projektets sydlige del, med indhold af den fredede art maj-gøgeurt. Kolding Kommunes Naturteam høres om det kan afvises at projektet vil påvirke maj-gøgeurten negativt.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)</li> <li>Nitratfølsomt indsatsområde (NFI)</li> <li>Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)</li> </ul>				X	<p>Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger inden for nitratfølsomt område. Dog vurderes projektet ikke at påvirke indsatsområdet negativt, da der ikke forventes tilførsel af nitrat i forbindelse med etablering af lynladerstationen.</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnære beskyttelsesområder.</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Afstand til vandforsyningsanlæg</li> <li>Boringer</li> </ul>					<p>Det kan ikke afvises at projektet vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Kolding Kommunes Vandforsyningsteam høres om det kan afvises, at projektet vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand</p> <p>Afstand til nærmeste forsyningsanlæg er ca. 1 km.</p> <p>Afstand til nærmeste boring er ca. 180 m.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Historiske landskabstræk</li> <li>Kulturelle landskabstræk</li> </ul>				X	<p>Projektet vurderes ikke at påvirke landskabstræk negativt, da projektet befinder sig i et erhvervsområde. Dette begrundes ligeledes ved, at projektet ikke vil være i konflikt med den</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arkæologiske værdier/landskabstræk</li> <li>• Æstetiske landskabstræk</li> <li>• Geologiske landskabstræk</li> </ul>					visuelle oplevelse af landskabet grundet da der er tale om etablering af en lynladerstation i et erhvervsområde
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øget trafikmængde</li> <li>• Ændrede trafikmønstre</li> <li>• Ændring i trafiksikkerheden</li> </ul>				X	Projektet vurderes at give en øget trafikmængde, da der forventes ekstra kørsel i fremtiden af biler til og fra lade-stationen. Dog vurderes den øget trafik ikke at være i en mængde som vil påvirke miljøet væsentligt negativt.  Projektet vurderes ikke at give anledning til ændrede trafikmønstre, da projektet ikke forventes at hindre adgang til eksisterende veje.  Projektet vurderes ikke at give anledning til ændring i trafiksikkerheden, da der forventes en mindre mængde arbejdskørsel til og fra projektområdet i anlægsfasen.
<b>Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter, som sammen med det ansøgte vil kunne skabe kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der kendes ikke til andre kumulative forhold.

16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Projektet vurderes ikke at befinde sig i et tætbeholdt område, da projektet befinder sig i et erhvervsområde.	
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Projektet vurderes ikke at påvirke miljøet væsentlig negativt, hverken i eller ud over kommunens område da der er tale om etablering af en lynladerstation i et erhvervsområde i Kolding Kommune.	
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Det vurderes, at området hvor anlægget tænkes placeret ikke er sårbart over for den forventede miljøpåvirkning, da der ikke forventes væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet, samt at anlægget befinder sig i et erhvervsområde.	
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"><li>• Overfladevand</li><li>• Grundvand</li><li>• Naturområder</li><li>• Boligområder (støj, lys, luft)</li></ul>					Der kendes ikke til områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Kolding Kommunes Vandforsyningsteam og Spildevandsteam hører i forbindelse med om projektet vil påvirke overfladevand og grundvand væsentlig negativt. Kolding Kommunes Naturteam hører i forbindelse med om projektet vil påvirke det beskyttede naturområde i den sydlige del af projektområdet, væsentlig negativt og om projektet vil påvirke maj-gøgeurt negativt. Projektet vurderes ikke at påvirke boligområder negativt, da projektet er beliggende i et erhvervsområde.	
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Der forventes ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning i forbindelse med projektet, en mulig påvirkning vil være inden for projektområdet og vil svare til det ansøgte befæstede areal på 2142 m <sup>3</sup> . Dog forventes miljøpåvirkningen ikke at være af væsentlig negativ grad.	

21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.		Der forventes ingen personer berørt i forbindelse med projektet, da projektet befinder sig i et erhvervsområde.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkeltvis</li> <li>• Samlet</li> </ul>		Der forventes ingen væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet. Hverken enkeltvis eller af samlet karakter.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		Der forventes ingen væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet. eventuelle miljøpåvirkninger forventes ikke at være komplekse.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ grad
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig</li> <li>• Hyppig</li> <li>• Reversibel</li> </ul>		Der forventes ingen væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet.  Da der er tale om etablering af en lynladerstation, vurderes påvirkning af miljøet at være varig. Da der er tale om en permanent etablering, vurderes miljøpåvirkning ikke at være hyppig.  Det vurderes at projektet ikke skaber miljøpåvirkninger som vil betegnes som reversible.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig negativ påvirkning af miljøet og er herved ikke vvm-pligtig.
Dato/Sagsbehandler	23-10-2023 Mads D.U. Aagaard