

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Etablering af gittermast – Chr. 4 vej

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

| Skema 1 | | |
|---|---|---------------------|
| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger | Myndighedsvurdering |
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | Installation af ny mobil mast | - |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Cellnex | - |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson | Henrik Geisler Tlf. 31 116 116 henrik.geisler@cellnextelecom.dk | - |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum). | 2 Kolding Markjorder 3. afd. Christian 4 Vej 51 6000 Kolding | - |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Kolding | - |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. | N/A | - |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg). | Målestok angives: | - |

| Forholdet til VVM reglerne | Ja | Nej | | |
|---|--|-----|---|--|
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: | Ingen bemærkninger |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | | X | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: | Punkt 10 b): anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg. |
| Projektets karakteristika | | | | Myndighedsvurdering |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav | 2 Kolding Markjorder 3. afd. Kolding Kommune | | | - |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | 80m ² | | | - |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | 10x8 meter Nej 80m ² 50m ² N/A N/A 36 meter N/A | | | - |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | N/A | | | - |

| | | | |
|---|-----------|------------|--|
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen | N/A | | - |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand: | N/A | | - |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Anmeldte oplysninger |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | X | Ingen bemærkning |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | | X | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |

| | | | | |
|--|--------|--------|--|---|
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | | X | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. | - |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | Green | Yellow | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. | - |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | Green | Red | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. | - |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | Yellow | X | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. | Da projekt omhandler udskiftning af antennemast, vurderes projektet ikke at give anledning til støvgener. |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | Yellow | X | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. | Da projektet omhandler udskiftning af antennemast, vurderes projektet ikke at give anledning til lugtgener. |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen? | Yellow | X | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. | Ingen bemærkninger |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | Yellow | X | | Da projektet ikke omhandler håndtering af farlige stoffer, vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen. |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | X | Yellow | Hvis »nej«, angiv hvorfor: | Da projektet omhandler etablering af en 36 meter høj gittermast, høres Kolding Kommunes Byggesagsafdeling om projektet kan rummes inden for lokalplanens generelle formål. |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | Yellow | X | Hvis »ja« angiv hvilke: | Projekt ligger inden for kystnærhedszonen. |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | Red | X | | Da projektet ikke kommer til at berøre naboarealer, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer. |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | Red | X | | Projektet ligger uden for råstofområder. |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | Yellow | X | | Da gittermasten ønskes etableret inden for kystnærhedszonen, høres Kolding Kommunes Planafdeling om hvorvidt projektet kræver dispensation for bestemmelser inden for kystnærhedszonen og om dispensationen vil kunne meddeles. |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | X | | Projektet forudsætter ikke rydning af skov. |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | X | | Der kendes ikke til rejste fredningssager som projektet vil være i strid med eller til hinder for realisering af. |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | 202 m | Afstanden fra projektet til nærmeste §3-beskyttede naturtype er ca. 200 meter til en beskyttet sø. Da projektet ikke vil komme i kontakt med søen, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt. |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | | X | | Ca. 23 meter fra projektområdet er bilag IV-arten flagermus registreret. Da etablering af gittermasten omhandler udskiftning af eksisterende mobilmast, vurderes projektet ikke at påvirke bilag IV-artens økologiske funktionalitet væsentlig negativt. Det vurderes ligeledes at projektet ikke vil ødelægge yngle- og rasteområder for flagermus. |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | 890 m | Afstanden fra projektet til nærmeste fredede område er ca. 890 meter og består af et fredet område i tilknytning til Dalby Kirke. Da projektet ikke kommer i kontakt med området, vurderes projektet ikke at påvirke det fredede område negativt. |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | | | 5 km | Afstand fra projektområdet til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 5 km. og består af Natura 2000-område Svanemosen og Fovslet skov. Pga. afstanden og at projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000-området, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området negativt. |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | | X | Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. | Da projektet omhandler udskiftning af mobilmast, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt. |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? | | X | | Projektet er placeret uden for området med særlige drikkevandsinteresser |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | X | | Projektet ligger uden for områder registreret med jordforurening. |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. | | X | | Projektet ligger uden for områder med oversvømmelse. |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | X | | Projektet ligger uden for områder med oversvømmelse. |

| | | | | |
|--|--|---|-----|---|
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | | X | | Der er ingen kendskab til andre lignende forhold som sammen med det ansøgte vil kunne skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger. |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | X | | Der projektet omhandler etablering af en gittermast i Kolding, vurderes projektets mulige miljøpåvirkninger ikke at kunne berøre nabolande. |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | | N/A | Ingen bemærkninger. |

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

| <i>Projektets karakteristika</i> | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | |
|--|---------------|----|----------------|-----|---|
| 1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger | | | | X | Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. |
| 2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> anlægsfasen driftsfasen | | | | X | Da projektet ikke omfatter håndtering af farligt affald, vurderes projektet ikke at kræve ændringer i bestående ordninger mht. bortskaffelse af affald. Projektet danner ikke affald i driftsperioden. |
| | | | | X | Da projektet ikke danner spildevand, vurderes projektet ikke at kræve ændringer af bestående ordninger i forhold bortskaffelse af spildevand. |
| 3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld. | | | | X | Projektet forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld. |
| <i>Projektets placering</i> | Ikke | Ja | Bør | Nej | |

| | relevant | | undersøges | | |
|--|----------|---|------------|--------|--|
| 4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse. | | | | X | Da projektet omhandler udskiftning af eksisterende mobilmast, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring af den eksisterende arealanvendelse. |
| 5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen. | | | | X | Da projektet omhandler udskiftning af eksisterende mobilmast, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen. |
| 6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner. | | | | X | Da projektet omhandler udskiftning af eksisterende mobilmast, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer. |
| 7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder | | | | X | Da der ikke befinder sig sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af projektområdet, vurderes projektet ikke at indebære en mulig påvirkning af sårbare vådområder. |
| 8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> Nationalt Internationalt (Natura 2000) | | | | X X | Afstanden fra projektet til nærmeste §3-beskyttede naturtype er ca. 200 meter til en beskyttet sø. Da projektet ikke vil komme i kontakt med søen, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt. Afstand fra projektområdet til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 5 km. og består af Natura 2000-område Svanemosen og Fovslet skov. Pga. afstanden og at projektet ikke er i direkte eller indirekte hydrologisk kontakt med Natura 2000-området, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området negativt. |
| 9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter | | X | | | Ca. 23 meter fra projektområdet i en have, er bilag IV-arten flagermus registreret. Da etablering af gittermasten omhandler udskiftning af eksisterende mobilmast, vurderes projektet ikke at påvirke bilag IV-artens økologiske funktionalitet væsentlig negativt. Det vurderes ligeledes at projektet ikke vil ødelægge yngle- og rasteområder for flagermus. |

| | | | | | |
|---|--|--|--|----------------------------|---|
| <p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) | | | | <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> | <p>Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger uden for nitratfølsomt indsatsområde.</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde</p> |
| <p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer | | | | <p>X</p> | <p>Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig arealanvendelse af områdets grundvand.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 1,2 km.</p> <p>Afstand fra projektet til nærmeste vandforsyningsboring er ca. 1,2 km.</p> |
| <p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk | | | | | <p>Da projektet omhandler etablering af en gittermast med højde på 36 meter, høres Kolding Kommunes Planafdeling om det kan afvises at projektet vil påvirke landskabstræk væsentlig negativt.</p> |
| <p>13. Giver anlægget anledning til</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden | | | | <p>X</p> | <p>Det vurderes at projektet vil give anledning til en mindre øget trafikmængde under projektets anlægsfase grundet kørsel af arbejdsvogne til og fra projektområdet.</p> <p>Det vurderes at den mindre øgede trafikmængde ikke vil påvirke miljøet væsentlig negativt, da den øgede trafikmængde vil være af en begrænset øget mængde og vare i en begrænset periode.</p> <p>Da projektet ikke vil ændre på hvordan trafikken afvikles, vurderes projektet ikke at give anledning til ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.</p> |

| Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | |
|---|---------------|----|----------------|-----|--|
| 14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold). | | | | x | Der kendes ikke til andre anlæg eller aktiviteter, som sammen med det ansøgte vil skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger. |
| 15.. Er der andre kumulative forhold. | | | | x | Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold. |
| 16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område. | | x | | | Da projektet er placeret i kanten af et villakvarter, tænkes projektet at være etableret i et tæt befolket område. Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet ikke at påvirke omkringboende væsentlig negativt. |
| 17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område. | | | | x | Da projektet omhandler etablering af en gittermast i Kolding by, vurderes projektets mulige miljøpåvirkninger ikke at række ud over kommunens område. |
| 18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning. | | | | x | Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes området hvor projektet er placeret ikke at være sårbar over for projektets mulige miljøpåvirkninger. |
| 19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) | | | | x | Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder. Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet ikke at påvirke miljøkvalitetsnormer negativt inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder. |
| 20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal. | | | | | Projektets forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil ca. 80 m2. |

| | | |
|--|--|---|
| 21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen. | | Der forventes et mindre omfang af personer berørt af projektet. |
| 22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet | | Projektet miljøpåvirkninger forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet. |
| 23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks. | | Projektets miljøpåvirkninger vil ikke betegnes som kompleks |
| 24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen. | | Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ karakter. |
| 25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel | | Projektets miljøpåvirkning vurderes at være reversibel, da der er tale om opsætning af en gittermast. |

| Konklusion | Udfyldes af kommunen |
|---|---|
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt. | Det er Kolding Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet er således ikke VVM-pligtigt. |
| Dato/Sagsbehandler | 30-05-2024 Mads D.U. Aagaard |