

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Kystsikring – Fjordvej 52

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Kystsikring langs skel mod vandet. Kystsikring etableres med in-situ støbt beton ligesom naboer har gjort.	Ved projektet vil der ligeledes blive etableret en midlertidig stenplads i fjorden som dæmning, hvorfra en del af anlægsarbejdet vil blive udført fra.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Rasmus Højfeldt Fjordvej 52, 6000 Kolding rh@digitalgroup.dk 27222491	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Arkitekt Kenneth Post Hospitalsgade 18b, 6000 Kolding kp@felthaus.net – 23432373	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ejerlav NR. BJERT BY, NR. BJERT Matrikel 74c	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø	Kolding Kommune	-

kan tænkes påvirket af projektet)				
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.				
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).				
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt: 10.k	Punkt 10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningkonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg. Punkt 10 b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherren ejer matriklen. Der bygges ud over skel mod fjordsiden.			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	6-8 m ² bliver bebygget langs skel.			-

<p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>		
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Se tegninger. Det bebyggede areal er 6-8m² Bebyggelsens er på ca. 10m³</p> <p>Der laves ny kystsikring uden på eksisterende kystsikring iht. tegninger.</p>	<p>-</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p>	<p>Der vil blive behov for at afskærme for vandet ifbm. støbningen. Anlægsperioden vil være på ca. 30 arbejds dage.</p>	<p>-</p>

Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant.		-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	<p>Der udføres spuns omkring hele bebyggelsen. Spunsen nedtrykkes i ca. 2-3 meters dybde. Havvand pumpes tilbage i havet. Arbejdes varighed vil ca være 1 – 1,5 måned.</p> <p>Havbunden afgraves til bæredygtig bund. Arealet er ca 25x2m = 50m² Dybde i 1,2m Der vil ca. blive bortkørt 60m³ havbund til godkendt modtager.</p> <p>Der tages prøver af havbunden og hvis det hele eller delvist ikke er forurenet så indarbejdes det i havbunden igen.</p>		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Projektet er ikke omfattet af BAT-konklusioner
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Ingen bemærkning
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	<p>Projektet skal følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter. Forskriften findes her: www.kolding.dk/media</p> <p>I forbindelse med behandling af screeningsansøgning er ansøger for projektet blevet adspurgt om hvorvidt projektet vil følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter. Her har ansøger besvaret at projektet vil følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter.</p> <p>I tilfælde af at anlægsarbejdet i forbindelse med projektet vil overholde Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter, vil naboer til projektet ikke blive påvirket med støj over vejledende grænseværdier for støj.</p> <p>Da projektet er i risiko for at påvirke naboer i forbindelse med støj under anlægsfasen, er naboer orienteret omkring projektet og om der er bemærkninger til projektet.</p>
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Da projektet omhandler kystsikring, forventes projektet ikke at støje eller vibrere efter anlægsarbejdet er udført
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at omfatte luftforurening.

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at omfatte luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at omfatte luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Der vil være lidt støvgener ifbm. afrensning af eksisterende kystsikringsvæg i anlægsperioden.	Da støvgener i forbindelse med projektet vil opstå kortvarig under projektets anlægsfase, vurderes støvgener i forbindelse med projektet ikke at påvirke miljøet væsentligt negativt. Da projektet omhandler kystsikring, forventes projektet ikke at give anledning til støvgener ved projektets driftsfase.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at give anledning til lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at være omfattet af risikobekendtgørelsen.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Området hvor projektet er beliggende er omfattet af en byplanvedtægt. Da projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet at kunne rummes inden for byplanvedtægtens generelle formål
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet ligger uden for bygge- og beskyttelseslinjer

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Da projektet omhandler kystsikring uden på eksisterende kystsikring på bygherres matrikel, vurderes projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet ligger uden for udlagte råstofområder
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Projektet er placeret inden for kystnærhedszonen. Hensigten med kystnærhedszonen er at beskytte det danske kystlandskab. I forbindelse med retningslinjer for kystnærhedszonen, skal funktionelt byggeri ske i tilknytning til eksisterende bygninger. Da projektet omhandler sikring af eksisterende kystsikring imellem andre kystsikringer, vurderes projektet ikke at være i konflikt med retningslinjer inden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der kendes ikke til rejste fredningssager, som projektet vil være i strid med eller til hinder for at realisér
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede naturtype ligger ca. 500 meter fra projektet og består af en beskyttet mose. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke den beskyttede mose væsentlig negativt, på grund af afstanden til den beskyttede mose.

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Yellow	X		<p>Der er ikke registrerede bilag IV-arter i umiddelbar nærhed af projektområdet.</p> <p>Da projektet omhandler kystsikring og befinder sig ved Kolding Fjord, er det sandsynligt at bilag IV-arten marsvin vil opholde sig nær projektområdet.</p> <p>Kolding Kommunes Naturteam er hørt om det kan afvises, at projektet vil kunne påvirke marsvinets yngle- og rasteområder samt økologiske funktionalitet væsentlig negativt.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	Black			Nærmeste fredede område ligger ca. 1,8 km fra projektområdet. Da projektet ikke kommer i kontakt med det fredede område, vurderes projektet ikke at påvirke området væsentlig negativt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).	Black			<p>Nærmeste internationalt naturbeskyttelsesområde ligger ca. 5 km. væk og består af Natura 2000-området Lillebælt.</p> <p>Natura 2000-området er særligt udpeget for at beskytte naturtyper som udgør en del af natura 2000-området Lillebælt, samt arter som er tilknyttet Natura 2000-området.</p> <p>Da projektet er i indirekte kontakt med Natura 2000-området Lillebælt, er Kolding Kommunes Naturteam hørt om hvorvidt projektet vil påvirke arter i udpegningsgrundlagets yngle- og rasteområder samt arternes økologiske funktionalitet væsentlig negativt samt om det kan afvises at projektet vil kunne påvirke Natura 2000-området Lillebælt.</p>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Red	X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Da projektet omhandler kystsikring støbt med beton, vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand eller grundvand væsentlig negativt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Red	X		Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Yellow	X		Projektet ligger i et område som er områderegistreret i forhold til jordforurening. Håndtering af jord skal håndteres efter jordforureningsloven.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Yellow			Projektet ligger i et område med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler kystsikring, forventes projektet at mindske risikoen for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er	Red	X	Er i tvivl om denne. Kan ikke se det nogen steder.	Projektet ligger i et område med risiko for oversvømmelse. Da projektet omhandler kystsikring, forventes projektet at mindske risikoen for oversvømmelse.

udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Ca. 2 km. fra projektet, befinder et andet projekt sig i form af etablering af en pumpe-sluse. Da det vurderes, at projektet ikke vil skabe væsentlige negative miljøpåvirkninger, vurderes det at etablering af kystsikring og etablering af pumpe-slusen ikke vil skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Da projektet omhandler kystsikring ved Kolding Fjord, forventes projektets miljøpåvirkninger ikke at kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

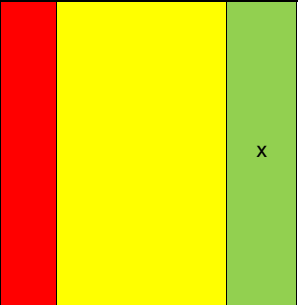


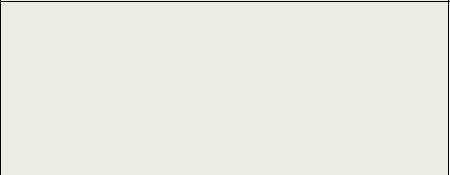
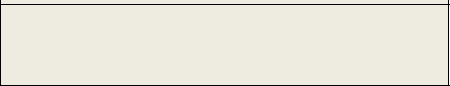

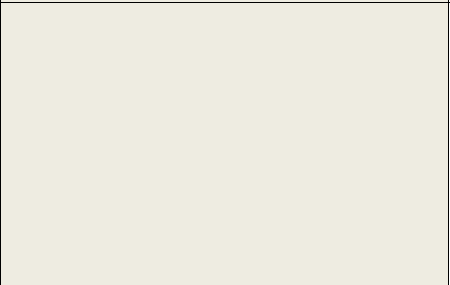
Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<i>Projektets karakteristika</i>	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Da projektet omhandler kystsikring med en samlet størrelse på ca. 50 m2, vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger

<p>2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				x	<p>Da der i forbindelse med projektet afgraves og håndteres havbund, er Kolding Kommunes Jordforureningsteam hørt om der er væsentlige elementer ved projektet som skal belyses i forbindelse med bortskaffelse af havbund.</p> <p>Projektet danner ikke affald i driftsfasen.</p>
<p>3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.</p>				x	<p>Projektet forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld</p>
<p>Projektets placering</p>	<p>Ikke relevant</p>	<p>Ja</p>	<p>Bør undersøges</p>	<p>Nej</p>	
<p>4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.</p>				x	<p>Da projektet omhandler kystsikring af eksisterende kystsikring, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring af eksisterende arealanvendelse.</p>
<p>5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.</p>				x	<p>Ifølge kommuneplanen skal byggeri i den kystnære zone ske i tilknytning til eksisterende bebyggelse.</p> <p>Da projektet omhandler kystsikring af eksisterende kystsikring ved et ved et boligområde, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.</p>
<p>6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.</p>				x	<p>Projektet er placeret i kanten af bygherres egen matrikel ud mod kysten og projektets anlægsfase vil foregå på bygherres egen matrikel.</p> <p>Det vurderes derfor at projektet ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.</p>

7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				x	Da der ikke er sårbare vådområde i umiddelbar nærhed af projektet og projektet omhandler kystsikring, vurderes projektet ikke at indebære en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt • Internationalt (Natura 2000) 				x	<p>Nærmeste beskyttede naturtype ligger ca. 500 meter fra projektet og består af en beskyttet mose.</p> <p>Det vurderes at projektet ikke vil påvirke den beskyttede mose væsentlig negativt, på grund af afstanden til den beskyttede mose.</p> <p>Nærmeste internationalt naturbeskyttelsesområde ligger ca. 5 km. fra projektområdet og består af Natura 2000-området Lillebælt.</p> <p>Natura 2000-området er særligt udpeget for at beskytte naturtyper som udgør en del af natura 2000-området Lillebælt, samt arter som er tilknyttet Natura 2000-området.</p> <p>Det vurderes at projektet ikke vil påvirke naturtyper i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området Lillebælt væsentlig negativt, grundet afstanden dertil.</p> <p>Da projektet er i indirekte kontakt med Natura 2000-området Lillebælt, er Kolding Kommunes Naturteam hørt om hvorvidt projektet vil påvirke arter i udpegningsgrundlagets yngle- og rasteområder samt arternes økologiske funktionalitet væsentlig negativt.</p>
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter					<p>Der er ikke registrerede bilag IV-arter i umiddelbar nærhed af projektområdet.</p> <p>Da projektet omhandler kystsikring og befinder sig ved Kolding Fjord, er det sandsynligt at bilag IV-arten marsvin kan opholde sig nær projektområdet. Kolding Kommunes Naturteam er hørt om det kan afvises, at projektet vil kunne påvirke bilag IV-arten marsvinets yngle- og rasteområder samt økologiske funktionalitet væsentlig negativt.</p>
10. Er anlægget placeret i et <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) 				x	Projektet ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.

Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	<p>Ca. 2 km. fra projektet, befinder et andet projekt sig i form af etablering af en pumpe-sluse.</p> <p>Da det vurderes, at projektet ikke vil skabe væsentlige negative miljøpåvirkninger, vurderes det at etablering af kystsikring og etablering af pumpe-slusen ikke vil skabe væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.</p>
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der kendes ikke til andre kumulative forhold
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Da projektet er placeret i kanten af et boligområde, tænkes projektet etableret i et middel til tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Da projektet omhandler kystsikring ved Kolding Fjord, forventes projektets miljøpåvirkninger ikke at kunne berøre nabolande.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.					<p>I forbindelse med svar på spørgsmål stillet af Kolding Kommune, har ansøger orienteret om at projektet omfatter midlertidig etablering af spuns, afgravning af havbund samt midlertidig etablering af platform som hjælp til etablering af projektet.</p> <p>Hertil er Kystdirektoratet tidligere hørt i forbindelse med udarbejdelse af tilladelse til projektet.</p> <p>Da der er indkommet ny information omkring projektet iht. ovenstående, er Kystdirektoratet hørt, om området hvor anlægget tænkes placeret er sårbart overfor projektets miljøpåvirkninger og om det kan afvises at området hvor projektet tænkes placeret, vil påvirkes væsentlig negativt.</p> <p>Kystdirektoratet er ligeledes hørt om der er væsentlige elementer i forbindelse med projektet som skal belyses.</p>

<p>19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 		<p>Miljøkvalitetsnorm for Kolding Fjord er overskredet. Da projektet omhandler kystsikring med beton, forventes projektet ikke at påvirke Kolding Fjords miljøkvalitetsnorm negativt.</p> <p>Der er ikke kendskab til andre områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer er overskredet inden for grundvand, naturområder og boligområder.</p>
<p>20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>		<p>Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil være kystsikringens samlede størrelse inkl. areal som bliver berørt ved afgravning af fjordbund. Dvs. ca. 50 m2.</p>
<p>21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>		<p>Omfanget af personer som forventes berørt af projektet, vurderes at være af et lille omfang.</p>
<p>22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 		<p>Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet, hverken enkeltvis eller samlet.</p>
<p>23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.</p>		<p>Projektets samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks.</p>
<p>24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.</p>		<p>Det vurderes at der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning, men ikke af væsentlig negativ grad.</p>
<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		<p>Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.</p> <p>Det vurderes at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med anlægsfasen, som vil være af begrænset varighed. Desuden vil disse eventuelle miljøpåvirkninger ikke være væsentlige.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener efter etablering af kystsikringen.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	På baggrund af høringssvar fra høring af berørte myndigheder, er det Kolding Kommunes vurdering, at resultatet af screeningen giver anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Projektet er således VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	06-06-2024 Mads D.U. Aagaard