

Resumé af høringssvar med myndighedens bemærkninger - høring Sydlig Ringvej

Høringsperiode: den 16/5 – 11/7 2023

Høring af den supplerende miljøkonsekvensrapport og udkast til fornyet § 25-tilladelse

Nr.	Berørt myndighed/Part	Resumé høringssvar	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1.	Kolding Kommunes Vandforsyningsteam	Regnvandsbassin 1 skal etableres med membran, da det etableres indenfor OSD.	Høringssvaret tages til efterretning. § 25-tilladelsen suppleres med et vilkår om, at regnvandsbassin i OSD-område skal etableres med membran.
2.	Kolding Kommunes Spildevandsteam	Teamet er ikke enig i de angivne bassinforudsætninger og dermed dimensioneringen af regnvandsbassinerne. Teamet angiver de forudsætninger, der bør lægge til grund for dimensioneringen af regnvandsbassinerne.	Høringssvaret taget til efterretning. § 25-tilladelsen suppleres med et vilkår, om at de angivne forudsætninger skal bruges i detailfasen ved endelige dimensionering af regnvandsbassiner.
3.	Advokatfirmaet Fink for Bente og Niels Fagan, og Janni Fagan, Skartved	<i>1. Genoptagelse af klage.</i> Angiver, at Kolding Kommune har givet forkerte oplysninger vedrørende forlængelse/fornyelse af § 25-tilladelsen til klagenævnet, og oplyser, at der ikke kan gives forlængelse af en tilladelse, som er ophævet af klagenævnet. Udtrykker bekymring for, at Kolding Kommune dermed fratager klageren rettigheden til at søge afgørelsen prøvet hos klagenævnet. Kolding Kommune opfordres til at anmode Klagenævnet om, at klagen over § 25-tilladelsen genoptages, så denne kan realitetsbehandles.	<i>Ad 1)</i> Det er ikke Kolding Kommunes intention at fratage eventuelle klageres retlige mulighed for at prøve kommunens afgørelser hos klagenævnet. Der vil således også være mulighed for at klage over den endelige § 25-tilladelse til Miljø- og fødevareklagenævnet. Det er miljøvurderingsmyndighedens vurdering, at vi ikke har givet forkerte oplysninger til klagenævnet, da vi meddelte nævnet, at § 25-tilladelse fra 4. september 2019 bortfaldt. Det er således ikke grundlag for at anmode klagenævnet om at genoptage klagen over den oprindelige § 25-tilladelse. Bygherre har overfor miljøvurderingsmyndigheden ansøgt om forlængelse af den § 25-tilladelse til sydlig ringvej, som blev meddelt i september 2019. Samtidigt gjorde

		<p><i>2. Tidligere fremsendte bemærkninger</i></p> <p>Derudover fremsættes samme bemærkninger til materialet som er fremsat ved brev den 25. marts 2019, og ved klagen den 8. oktober 2019.</p>	<p>bygherre opmærksom på, at vejprojektet var blevet ændret på en kortere delstrækning.</p> <p>Disse projektændringer viste sig imidlertid at kunne have en potentiel anden indvirkning på miljøet end vurderet i bygherres fremlagte miljøkonsekvensrapport. Den fremlagte miljøkonsekvensrapport var således ikke retvisende for alle forhold. Bygherre blev dermed anmodet om at fremlægge en revideret miljøkonsekvensvurdering af projektændringens ændrede indvirkninger på miljøet.</p> <p>Da den oprindelige miljøkonsekvensrapport, som dannede grundlaget for § 25-tilladelsen, således ikke længere var fuldstændig tidssvarende som følge af projektændringerne, traf Kolding Kommune d. 6. september 2022 afgørelse om bortfald af den meddelte § 25-tilladelse. Klagenævnet blev orienteret herom.</p> <p>Klagenævnet traf herefter afgørelse om at ophæve den meddelte § 25-tilladelse.</p> <p>Det er korrekt, at der ikke kan gives forlængelse til en afgørelse, der er bortfaldet/ophævet. Der vil blive meddelt en fornyet § 25-tilladelse til det samlede vejprojekt, som baserer sig på både den gennemførte miljøkonsekvensvurdering af det samlede projekt og den supplerende miljøkonsekvensvurdering af projektændringen. Den fornyede tilladelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.</p> <p><i>Ad 2)</i></p> <p>Bemærkninger fremsat ved brev af 25. marts 2019 og ved klagen d. 8. oktober 2019 er tidligere kommenteret og har indgået i sagsbehandlingen.</p>
--	--	---	---

		<p><i>3. Skærpet opmærksomhed på grundvand.</i></p> <p>En del af området foran Bente og Nils Fagans ejendom var udpeget som et område med særlige drikkevandsinteresse af Vejle Amt. I dag ses området kun udpeget som et område med drikkevandsinteresser.</p> <p>Vejle Amt har haft skærpet krav til vandindvinding i området. I den forbindelse gøres det gældende, at Kolding Kommune har ligebehandlingspligt. De særlige krav om vandindvinding som Vejle Amt har haft til Bente og Nils Fagan, og de øvrige ejendomme i området, skal iagttages og respekteres i forbindelse med afgørelsen om § 25 tilladelse.</p>	<p>Ad 3)</p> <p>Grundvandskortlægningen varetages af Miljøstyrelsen efter gældende regler, og det er således Miljøstyrelsen der ud fra kortlægningen foretager vurderinger af, om et område er omfattet af særlig drikkevandsinteresse eller ej.</p> <p>Kolding Kommune er opmærksomme på ligebehandlingspligten og varetager også denne ved vandindvindingsstilladelser til enkeltejendomme i et givet område.</p> <p>I forbindelse med etablering af den sydlige ringvej er der ikke behov for vandindvinding. Der kan være behov for midlertidig grundvandssenkning i anlægsfasen. Grundvandssenkningen vil i så fald administreres efter gældende regler.</p> <p>Overfladevand fra vejen ledes til nyanlagte regnvandsbassiner, hvor bassiner i områder med særlige drikkevandsinteresser etableres med membran. Der vil blive stille vilkår til regnvandsbassinerne i § 25-tilladelsen.</p>
4.	Hanne og Hans Jørgen Krab, Dalby	<p><i>Forhøringen</i></p> <p>Anmodede under forhøringen af det ændrede vejprojekt, at der blev udarbejdet en fornyet miljøkonsekvensvurdering for det samlede projekt.</p> <p>Anmodede om, at der udarbejdes et konkret projekt, der viser, hvordan Alleen kan føres over ringvejen, så adgangsforhold til og samdrift af Lindgård og Bøgelund samt direkte adgang til Dalby er sikret. Og at dette projekt indarbejdes i det samlede vejprojekt og dermed indgår i en revideret miljøkonsekvensvurdering.</p>	<p>Fremsendte bemærkninger til forhøringen har indgået ved afgrænsningen af den reviderede miljøkonsekvensvurdering og har været offentligt fremlagt under høringen af miljøkonsekvensrapporten og udkastet til § 25-tilladelsen.</p> <p>Se nedenfor.</p>

		<p>Ligeledes bør vejadgange til kommende bolig og -butiksområder ved Lindgård og ringvejen indgå i miljøkonsekvensvurderingen.</p> <p>Og når det kan konstateres, at den oprindelige tidsplan er skredet, bør den viden, der er tilvejebragt i den mellemliggende periode indgå i grundlaget for miljøvurderingen.</p> <p><i>Miljøkonsekvensvurderingen.</i></p> <p>Vi henviser til vort høringssvar af 26. marts 2019 i sin helhed. Alle de forhold, der er fremhævet heri, er fortsat af betydning. Oplever, at kommunen ikke har været imødekommende overfor fremsatte ønsker og krav.</p> <p>Henviser til, at myndigheden skal påse, at navnlig miljøkonsekvensrapporten er opdateret og tidssvarende, såfremt den tidsmæssige udstrækning for bygherrens fremlæggelse af rapporten til myndighedens afgørelse har været lang og/eller præget af ændrede forudsætninger, fornyede høringer mv.</p> <p>Støjkonsekvenser</p> <p>Finder det aldeles utroværdigt, at den planlagte projektændring ikke vil være en støjmæssig forringelse af hele projektet.</p>	<p>Ved bygherres ansøgning om forlængelse af den tidligere meddelte § 25 tilladelse af 4. september 2019 blev der samtidigt gjort opmærksom på, at vejprojektet var ændret på en mindre strækning af etape 1. I den forbindelse gennemgik Kolding Kommune den fremlagte miljøkonsekvensvurdering for det samlede vejprojekt med henblik på en vurdering af, hvorvidt denne stadig var retvisende for det samlede vejprojekt inkl. projektændringerne. Kolding Kommune fandt, at for langt de fleste forhold var konsekvensvurderingen stadig tidssvarende.</p> <p>Projektændringer viste sig imidlertid at kunne have en potentiel anden indvirkning på miljøet end vurderet i bygherres fremlagte miljøkonsekvensrapport. Det var således ikke grundlag for at revidere hele miljøkonsekvensrapporten for det samlede projekt, men alene på projektændringens ændrede indvirkninger på miljøet i forhold til denne, Bygherre blev dermed anmodet om at fremlægge en revideret miljøkonsekvensvurdering af projektændringens ændrede indvirkninger på miljøet.</p> <p>Miljøvurderingsmyndigheden har ikke grund til at formode, at den fremlagte konsekvensvurdering af det ændrede vejprojekts indvirkning på omgivelserne med støj er</p>
--	--	--	---

		<p>Det forekommer ligeledes usikkert og utroværdigt, når kommunen forudsætter, at man ved ringvejens passage af Bøgelund, vil sikre, at vejen kommer til at ligge i samme kote, som hidtil forudsat, når Kolding Kommune i de mere end fire år, der er gået, ikke gjort det mindste for at regne på vejens profil forbi Bøgelund.</p> <p>Er undrende overfor, at Kolding Kommune vil lade det område i kommunen, hvor der i de nærmeste år planlægges flest nybyggerier, blive ramt af faktisk støj.</p> <p>Og påpeger, at Kolding Kommune ignorerer sundhedsproblemer fra støj ved at anvende Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 58 dB for trafikstøj, når WHO anbefaler 53 dB som grænseværdi for støj fra trafik.</p> <p>Konsekvenser af fordelingsveje i området</p> <p>Beder om at få tilslutningsveje til nye bolig- og serviceområder i Vonsild og Dalby taget med i miljøkonsekvensvurderingen. Henviser til, at Kolding Kommune tidligere har udtalt, at man</p>	<p>utroværdigt. Vurderingen er foretaget af eksperter efter gængse beregnings- og vurderingsmetoder.</p> <p>Bygherre udtaler, at; <i>"der i forhold til en senere etape 2 af ringvejen i øjeblikket skitseres på en mulig løsning, hvor den offentlige vej Alleens føres over ringvejen. Hvis dette forslag ender med at blive den endelige løsning, vil ringvejen i konsekvens af dette vil blive lagt ned i terrænet på en delstrækning omkring Alleens overføring. Derved reduceres støjbredden fra ringvejen i dette område."</i></p> <p>Den fremlagte reviderede miljøkonsekvensvurdering af støj fra den ændrede vejstrækninger viser, at fremtidige planlagte boligområder ved Vonsild ikke vil blive belastet med støj fra ringvejen.</p> <p>Der findes vejledende støjgrænser for de fleste typer af ekstern støj. De vejledende støjgrænser er almindeligvis fastlagt ud fra undersøgelser af store befolkningsgruppers opfattelse af støjen.</p> <p>De vejledende grænseværdier for vejtrafikken er beskrevet i Miljøstyrelsen vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje". Grænseværdierne er i første række til brug ved planlægning af nye boligområder langs eksisterende veje, men Miljøstyrelsen anbefaler, at der ved planlægning af nye veje tages hensyn til støjkonsekvenserne og, at det laveste mulige støjniveau sikres i støjfølsomme områder.</p> <p>Kolding Kommuner anvender Miljøstyrelsens til enhver tid vejledende grænseværdier for støj, da det er disse, der er indarbejdet i lovgivningen og vejledninger hertil.</p> <p>Miljøvurderingsmyndigheden fastholder, at fremtidige tilslutningsveje til bolig- og serviceområder i Vonsild og Dalby ikke kan medtages i miljøkonsekvensvurderingen, da en miljøkonsekvensvurdering alene kan foretages på konkrete projekter efter ansøgning. Der foreligger for</p>
--	--	--	---

		<p>ikke kan tage disse anlæg med, før der findes konkrete projekter for disse anlæg.</p> <p>For nærværende findes der ikke konkrete projekter for anvendelse af den planlagte etape 1 af omfartsvejen. Der er i praksis tale om anlæg af et vejstykke, der ender blindt på en mark, og som ikke har nogen tilhørende tilkørsels-, frakørselsveje.</p> <p>Dvs., at Kolding Kommune ønsker tilladelse til at igangsætte et anlæg, som ikke har nogen anvendelsesmulighed. Foreslår, at vejstumpen afsluttes med en rundkørsel, således at biler, der evt. måtte forvilde sig ind på vejen, kan komme ud igen.</p> <p>Kolding Kommune bør udsætte VVM-arbejdet og det efterfølgende anlægsarbejde indtil man ved, hvad vejstykket skal bruges til.</p> <p><i>Udkast til §-25 tilladelse</i></p> <p>Det anføres flere steder i teksterne, at krydsningen ved Alleén vil blive fastlagt ved detailprojekteringen – efter dialog med de berørte lodsejere.</p> <p>Oplever, at det med Kolding Kommune som en myndighed og samtalepart, er overordentligt vanskeligt at indgå holdbare aftaler.</p> <p>Gengiver i høringsvaret af oplevelserne i de seneste fire år.</p>	<p>nuværende ikke konkrete vejprojekter for disse tilslutningsveje. I forbindelse med en screening og evt. miljøkonsekvensvurdering af efterfølgende konkrete vejprojekter skal vurderes kumulativt i forhold til ringvejens indvirkninger på støj.</p> <p>Bygherre udtaler, at; <i>"det er politisk besluttet at udføre ringvejen i flere etaper. Etape 1 stopper således, at den skaber mulighed for at sikre vejbetjening af nye byudviklingsområder i overensstemmelse med strukturplan for Dalby/Vonsild samt gældende kommuneplan."</i></p> <p>Miljøvurderingsmyndigheden finder det ikke problematisk, at give § 25-tilladelse til vejprojektet uagtet, at krydsningsproblematikken ved Alleén ikke er løst. Konsekvensvurderingen af det samlede vejprojekt forholder sig til to mulige løsninger på ringvejens krydsning ved Alleén, og vurderer på konsekvenserne af begge varianter.</p> <p>Så uanset, hvilken løsning, der i detailfasen arbejdes videre med, er konsekvenserne for miljøet belyst. Det fremgår som et vilkår, at ringvejens krydsning af Alleén skal fastlægges ved detailprojekteringen.</p>
--	--	---	--

		<p>I lyset af den historik vil det være aldeles uacceptabelt, hvis der gives tilladelse til igangsætning af vejbyggeriet uden at krydsningsproblematikken ved Alleen på forhånd er løst til vores tilfredsstillelse.</p> <p>Alternativt kræves et tilsagn om, at der på intet tidspunkt kan ske en lukning af Alleen nord for omfartsvejen. Bøgelund og Bøgelunds beboere må på intet tidspunkt afskæres fra Dalby.</p> <p>Et kommunalt tilsagn om dialog forud for kommunens endelige beslutning er for os absolut værdiløst.</p> <p>Deltager gerne i et møde med det relevante udvalg med henblik på en samtale om, hvordan vi mener, at sagen måske kan løses.</p>	<p>Der er med projekt Sydlig Ringvej ikke stillet i udsigt, at en evt. lukning af Alléen ved ringvejen vil afskære forbindelse mellem ejendommene og Dalby. I konsekvensvurderingen af det samlede vejprojekt er der vurderet på to alternativer til Alléens krydsning af ringvejen.</p> <p>Ingen af disse alternativer udelukker kørsel mellem ejendommene og til og fra Dalby. I det ene alternativ ender Alléen ved ringvejen, men forlægning af markveje vil sikre kørsel mellem de to ejendomme og muliggøre en krydsning af Alléen. I det andet alternativ krydser Alléen ringvejen ved en broløsning</p> <p>Tilladelsen må først udnyttes i takt med, at bygherre får adgang til arealer og</p>
--	--	---	--