

3. maj 2024 – sagsnr. 24/10860

Vurdering af påvirkning af Natura 2000-områder og Bilag IV-arter_Kystsikring ved Fjordvej 52, 6000 Kolding

Naturteamet er den 30. april 2024 blevet hørt af VVM-teamet angående mulig påvirkning af Natura 2000 og bilag IV-arter i forbindelse med anlægning af kystsikring ved Fjordvej 52, 6000 Kolding. Kystsikringen ønskes anlagt cirka 5 km vest for EF-Fuglebeskyttelsesområde 47 og EF-Habitatområde 96 (Lillebælt).

Grundet huller i nuværende kystsikring søger ejer om tilladelse til etablering af en ny kystsikring. Den eksisterende kystsikring består af kampesten blandet med beton. Den nye kystsikring vil bestå af beton støbt in situ udenpå den eksisterende kystsikring.

Den nye kystsikring vil blive støbt ved hjælp af forudgående anlægning af spunsvægge. Spunsvæggene udføres som frie spunsvægge af spunsjern i profiler med låse, som sikrer vandgennemtrængning. Spunsen placeres på cirka 1-1,5 m vanddybde og nedtrykkes i cirka 2-3 m dybde i havbunden. Alt arbejde vedrørende spunsvægge udføres i samarbejde med et specialfirma, der har ekspertise inden for dette.

Arbejdet forventes at tage 1-1,5 måned fra påbegyndelse med anlægning af spuns til fjernelse af spuns. Heraf forventes det at tage cirka fire dage at anlægge selve spunsvæggene og cirka to dage at fjerne dem igen ved projektets ende.

Den færdige kystsikring vil fremstå som en betonnæg med en hældning på 10-15%. Dette betyder, at betonnæggen vil indsnævre havbunden med cirka 25-35 cm. Se vedlagte projektskitse.

Lovkrav

I henhold til *Bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af*

*visse anlæg på søterritoriet*¹ skal der, før der gives tilladelse til et projekt eller en plan, foretages en vurdering af, om tilladelsen i sig selv eller i forbindelse med andre planer/projekter kan påvirke et Natura 2000-område eller strengt beskyttede arter væsentligt. Kan en sådan påvirkning ikke afvises, skal der foretages en konsekvensvurdering.

I det følgende har Kolding Kommune foretaget en indledende vurdering - en væsentlighedsvurdering. Udgangspunktet for væsentlighedsvurderingen er Natura 2000-planens målsætninger for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget. Det skal vurderes, om en eventuel påvirkning er så væsentlig, at der ikke kan opretholdes gunstig bevaringsstatus. Naturtyperne og arterne skal vurderes værende stabile eller i fremgang.

Natura 2000-områder

Det skal jf. habitatdirektivet vurderes, om projektet i sig selv eller kumulativt med andre planer/projekter kan risikere at påvirke bevaringsmålsætningen for et Natura 2000-området væsentligt. Hvis der er en sådan risiko, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Det ansøgte projekt er beliggende cirka 5 km vest for Natura 2000-område 112, *Lillebælt*. Projektet er dog indirekte i kontakt med Natura 2000-området, idet Kolding Fjord munder ud i Lillebælt. Området er udpeget for at beskytte en række forskellige naturtyper og dyrearter. En samlet liste over arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag kan ses i bilag.

Habitatnatur på udpegningsgrundlaget

I Stenderup Nørreskov, som ligger cirka 5 km øst for projektområdet, er der flere områder kortlagt til skovhabitatnatur, bl.a. 9160 Ege-blandskov, 9130 Bøg på muld og 9150 Bøg på kalk. Herudover er også nogle lysåbne habitatnaturområder, bl.a. 1330 Strandeng, 2130 Grå/grøn klit og 2110 Forklit.

Det vurderes, grundet afstanden samt projektets karakter, at det ikke vil påvirke habitatnaturtyperne.

Arter på udpegningsgrundlaget - Habitatområdet

Skæv vindelsnegl og *sumpvindelsnegl* lever tilknyttet kalkholdig bund og lever på fugtige, visne blade nær jordoverfladen i tuer af græsser og star. Projektet vurderes ikke at påvirke disse arter.

Stor vandsalamander yngler i vandhuller af varierende størrelse. Der er ikke vandhuller inden for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke forekomsten af stor vandsalamander i området.

¹ Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Fugle på udpegningsgrundlaget - Fuglebeskyttelsesområdet

Havørn og *rørhøg* yngler i uforstyrrede områder med hhv. gammel skov og rørsump. Der er observeret fouragerende og rastende havørne og rørhøge flere steder i nærområdet, tættest på omkring beplantningen cirka 500 m nord for projektområdet. Cirka 8 km mod sydøst, i Solkær Enge, ligger den tættest kendte ynglelokalitet for begge fuglearter. Havørnen er mest følsom for forstyrrelse i yngleperioden i de første måneder af året (de lægger æg i februar/marts). Også rørhøge er mest følsomme i yngleperioden, som er maj-juni. Det vurderes, at projektet ikke i betydelig grad vil påvirke hverken havørn eller rørhøg dels grundet afstanden til Solkær Enge, og dels på grund af, kystsikringen anlægges udenpå eksisterende kystsikring.

Plettet rørvagtel, *engsnarre*, *klyde*, *brushane* og *mosehornugle* er tilknyttet våde enge og strandenge. Nærmeste strandeng ligger cirka 1 km øst for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arterne, da det udføres i tilknytning til privat have.

Fjordterne, *havterne* og *dværgterne* yngler på uforstyrrede strande, øer og holme. Området rummer allerede en del forstyrrende aktiviteter og vurderes ikke at være yngleområde for nogen af arterne.

Sangsvane, *bjergand*, *edderfugl*, *hvinand*, og *toppet skallesluger* forekommer rastende i områder i Lillebælt i vinterperioden. Projektet vurderes ikke at påvirke disse fuglearter, idet en privat have ikke udgør et egnet levested for arterne.

Blåhals er en lille spurvefugl, som primært yngler ved vandløb med tagrør og drængrøfter og foretrækker lav vegetation med kratbevoksning op til åbne områder. Arten er observeret ynglende cirka 8 km sydøst for projektområdet, i Solkær Enge. Projektet vurderes ikke at påvirke arten.

Bilag IV-arter:

Marsvin er udbredt i hele Lillebælt, inklusive Kolding inderfjord, hvor den er registreret fouragerende. Især i den nordlige del af Lillebælt er de hyppigt registreret. Bestanden af marsvin er dog i kraftig tilbagegang, hvor den, i de indre danske farvande, indenfor de seneste 10 år er langt over halveret². Danmark er forpligtet gennem både EU- og dansk lov³ til at beskytte bilag IV-arter, herunder marsvin, mod negativ påvirkning, og der bør derfor udvises en særlig skærpet påpasselighed ifm. anlægsprojekter og lignende, der potentielt kan påvirke marsvinene.

En rapport udarbejdet i forbindelse med Baltic Pipe⁴ viser, at nedramning af spunser støjer med 222 dB SPL_P, og nedvibrering af spunser støjer med 194 dB SPL_P. I samme undersøgelser fremgår nedenstående tabel over tålegrænser for undervandsstøj for marsvin og sæler:

² <https://tech.au.dk/om-fakultetet/nyheder/vis/artikel/forskere-slaar-alarmer-hvert-aar-doer-alt-for-mange-marsvin-i-fiskernes-garn>

³ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 Habitatdirektivet

[LBKG 2022-10-04 nr 1392 Naturbeskyttelsesloven](#)

[BKG 2023-08-21 nr 1098 Habitatbekendtgørelsen](#)

⁴ https://ens.dk/sites/ens.dk/files/OlieGas/bilag_2_baltic_pipe_lillebaelt_stoej_fra_anlaegsarbejde_stoejnotat.pdf

Tabel 2.2: Vejledende tålegrænser for undervandsstøj for marsvin og sæler som angivet i Energistyrelsens vejledning (Energistyrelsen, 2016). PTS = Permanent høretab, TTS = midlertidigt høretab. SPL_p (Sound Pressure Level) er det maksimale lydtryk fra ét slag, SEL (Sound Exposure Level) er den samlede støjdosering ved et eller flere slag. Der findes ikke et bredt accepteret kriterium for, hvordan marsvins og sælers adfærd påvirkes af en kumulativ støjpåvirkning, det vil sige som følge af flere slag.

	Effekt	Tålegrænser
Marsvin	Skade/død	240 dB (maksimalt støjniveau (SPL _p) ved ét slag)
	PTS	190 dB (samlet støjdosering (SEL _{cum}) ved flere slag)
	TTS	175 dB (samlet støjdosering (SEL _{cum}) ved flere slag)
	Adfærd	140 dB (samlet støjdosering (SEL _{ss}) ved ét slag)
Sæler	Skade/død	218 dB (maksimalt støjniveau (SPL _p) ved ét slag)
	PTS	200 dB (samlet støjdosering (SEL _{cum}) ved flere slag)
	TTS	176 dB (samlet støjdosering (SEL _{cum}) ved flere slag)
	Adfærd	145 dB (samlet støjdosering (SEL _{ss}) ved ét slag)

Tabellen viser, at støjniveauet, som medfølger ved anlægning af spunsvægge, kan medføre permanent høretab for marsvinene, hvilket vil have konsekvenser for deres evne til at finde føde. Kolding kommunes vurdering er derfor, at det ikke kan afvises, at projektet vil påvirke marsvin væsentligt negativt. Muligheden for alternative løsninger til kystsikringen, som ikke vil kræve etablering af spunsvægge, samt disse løsningers påvirkning på marsvin, bør derfor undersøges først.

Det bør også afklares, hvorvidt Kystdirektoratet skal foretage en vurdering af påvirkningen af bilag IV-arter ifm. en eventuel tilladelse fra dem.

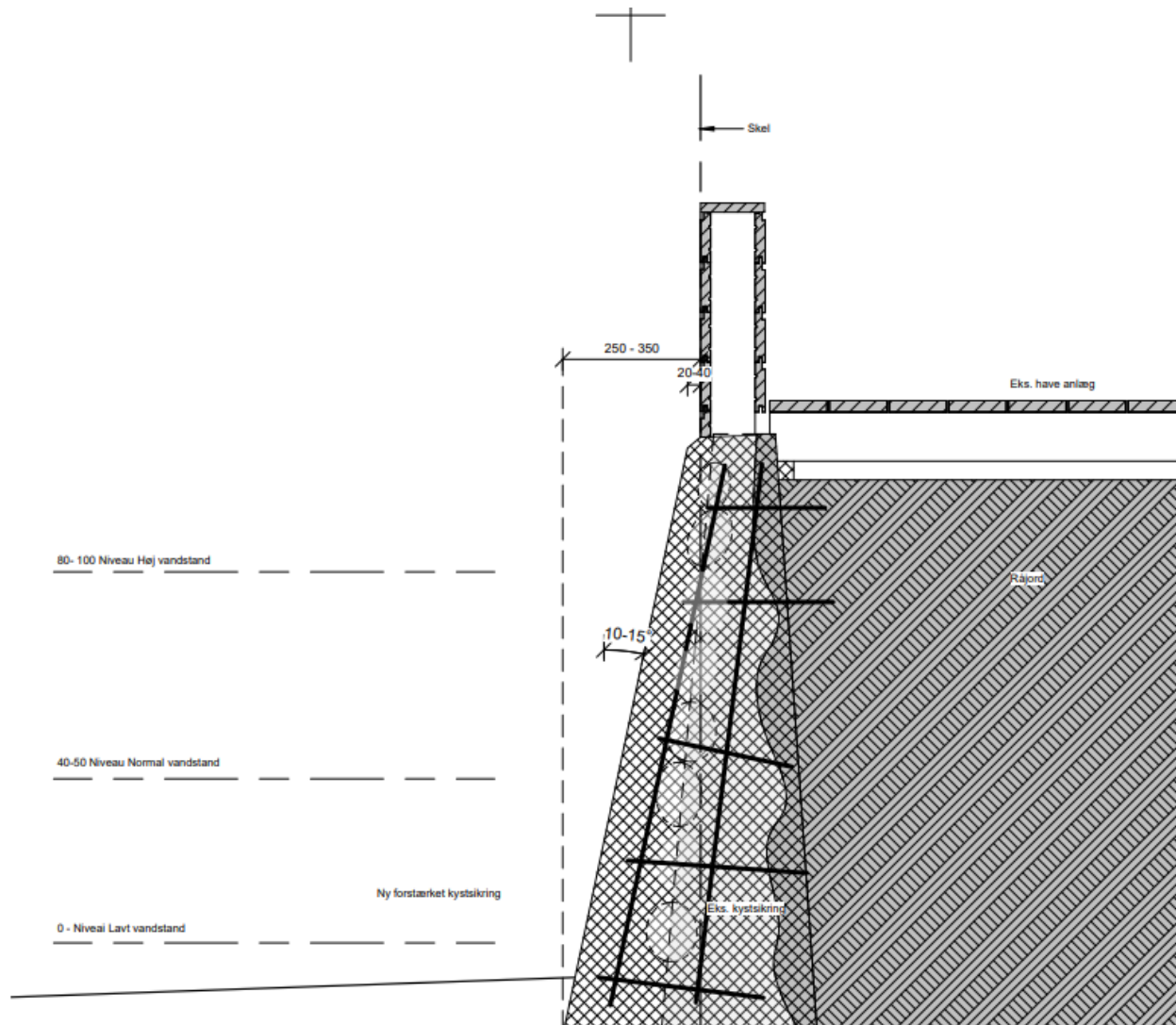
Kommunen har ikke kendskab til forekomst eller potentiel forekomst af andre bilag IV-arter inden for eller i tilknytning til projektområdet, som kunne tænkes at blive påvirket af projektet.

§ 3-beskyttet natur

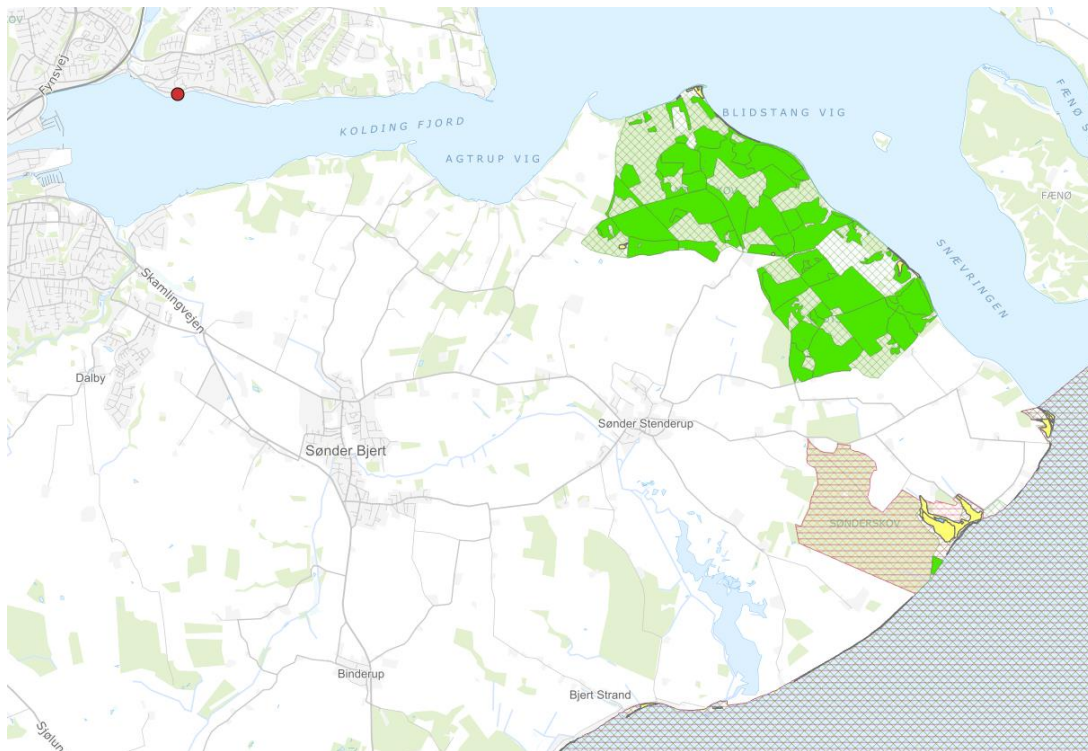
Nærmeste § 3-beskyttede natur er en mose, der ligger cirka 500 m nordvest for projektområdet. Grundet afstanden samt projektets karakter vurderes det, at projektet ikke vil påvirke § 3-beskyttet natur.

/ Julie Ørnholm Frederiksen
 Biolog - naturmedarbejder

Kortbilag



Kortbilag 1. Projektskitse.



Kortbilag 2. Projektets placering er markeret med rød prik, Natura 2000-området Lillebælt er skraveret med grøn (Habitatområde 96) og rød (Fuglebeskyttelsesområde 47), og habitatnatur er markeret med grønne, gule og blå polygoner.



Kortbilag 3. Projektets placering er markeret med rød prik, og § 3-beskyttet natur er markeret med rød = mose, grøn = eng, orange = overdrev, lyseblå = strandeng, og mørkeblå = sø.

Billedbilag



Billedbilag 1. Huller i eksisterende kystsikring, hvor beton er eroderet væk, og kampesten har løsrevet sig.

Natura 2000-område Lillebælt – udpegningsgrundlag:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Nedbrudt højmose (7120)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Riggær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på mor med kristorn (9120)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	Marsvin (1351)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Havørn (Y)
	Rørhøg (Y)	Engsnarre (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Blåhals (Y)