

Grete Lauritsen  
Fjordvej 106B  
6000 Kolding

13. december 2024 - Sagsnr. 24/22289 - Løbenr. 214126/24

## **Tilladelse til stenkastning foran eksisterende betonmur, Fjordvej 106B, 6000 Kolding, beliggende ud for matr. nr. 74o, Nr. Bjert By, Nr. Bjert, Kolding Kommune**

Kolding Kommune har den 20. september 2024 modtaget en ansøgning om tilladelse til udlægning af sten foran en eksisterende betonmur ud for Fjordvej 106B, 6000 Kolding, Kolding Kommune.

### **Afgørelse om tilladelse**

Kolding Kommune meddeler hermed tilladelse til etablering af en stenkastning foran en eksisterende betonmur i overgangen mellem land og vand ud for Fjordvej 106B, matr. nr. 74o, Nr. Bjert By, Nr. Bjert, som ansøgt og jævnfør nedenstående redegørelse.

Afgørelsen er truffet efter kystbeskyttelsesloven<sup>1</sup>, kysthabitatbekendtgørelsen<sup>2</sup> og miljøvurderingsloven<sup>3</sup>.

Kolding Kommune har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven, samt at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering eller miljøkonsekvensvurdering (VVM) for projektet.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet – se nærmere i afsnittet "Klagevejledning". Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis tilladelsen påklages, er den ikke gældende, før klagesagen er færdigbehandlet. Kolding Kommune vil orientere jer, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kolding Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller væsentlige ændringer af anlægget.
3. Anlæggets ejer forpligter sig til at holde anlægget i god og forsvarlig stand.
4. Tilladelsen til etablering af kystbeskyttelse og til den opførte kystbeskyttelse må ikke uden tilladelse fra Kolding Kommune overdrages til andre.
5. Anlægget eller dele heraf kan af Kolding Kommune kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:

---

<sup>1</sup> LBK nr. 73 af 18/01/2024

<sup>2</sup> BEK nr. 654 af 19/05/2020

<sup>3</sup> LBK nr. 4 af 03/01/2023

- Der viser sig uforudsete skadevirkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres i overensstemmelse med denne tilladelse
  - anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes
6. Ved en permanent fjernelse af anlægget skal Kolding Kommune underrettes herom, og tilstanden, der eksisterede forud for anlæggets etablering, skal så vidt muligt retableres.
7. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal indehaveren af tilladelsen for egen regning udfærdige og tinglyse en deklaration på de ejendomme, som anlægget etableres på, med Kolding Kommune som påtaleberettiget.  
Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår.  
Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser, servitutter, byrder mv. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Kolding Kommunes e-mailadresse, [byogudviklingsforvaltningen@kolding.dk](mailto:byogudviklingsforvaltningen@kolding.dk), anføres, idet Kolding Kommune skal have adgang til den originale tinglyste deklaration.  
Servitутten skal være tinglyst senest 1 år fra denne tilladelses datering.  
Indehaveren af tilladelsen skal senest 4 uger efter tinglysningen informere Kolding Kommune om, at tinglysningen er foretaget.
8. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet inden for 1 år fra udstedelsen af denne tilladelse.

Kolding Kommune skal gøre opmærksom på, at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions funktion, sikkerhed eller stabilitet.

Såfremt etableringen af anlægget har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Kolding Kommune til at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

### **Lovgrundlag**

I henhold til kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, må der på søterritoriet, strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, og på arealer, der ligger inden for en afstand af 1.000 m fra, hvor denne vegetation begynder, kun efter tilladelse udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Kommunen kan efter kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 meddele tilladelse til kystbeskyttelsesanlæg.

I forbindelse med en afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der efter miljøvurderingslovens<sup>4</sup> § 21, stk. 1, træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering

---

<sup>4</sup> LBK nr. 4 af 03/01/2023

(VVM). Der skal ligeledes efter kysthabitatbekendtgørelsens<sup>5</sup> § 3, træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering.

### Projektbeskrivelse

I overgangen mellem land og vand er der ud for Fjordvej 106B en eksisterende betonmur med indstøbte natursten (figur 1). Betonmuren er etableret i 1964.

Ifølge ansøgningsmaterialet har kombinationen af forhøjet vandstand og bølgepåvirkning resulteret i erosion ved den eksisterende betonmur, som nu hælder mod fjorden. Ansøger vurderer, at der er en væsentlig risiko for, at muren vil vælte ud i fjorden. Hældningen på muren har været tiltagende over sommeren 2024.

Der søges om tilladelse til en stenkastning ud for den eksisterende betonmur, dels for at sikre fast ejendom og dels for at sikre infrastruktur i form af en afløbsledning, som er placeret i arealet bag betonmuren. Ansøger oplyser, at hvis der ikke udføres supplerende sikring, vil der kunne forudses yderligere erosion, som muren ikke er designet til, hvorved der vil opstå kollaps pga. den tiltagende hældning af betonmuren mod fjorden.



Figur 1. Eksisterende betonmur med indstøbte natursten ud for Fjordvej 106B, 6000 Kolding.

Projektet omfatter etablering af en stenkastning til beskyttelse af den eksisterende betonmur på en ca. 12 m strækning mod Kolding Fjord (Figur 2). Den eksisterende beskyttelse, bestående af betonmur med topkote i 1,6 meter over eksisterende bundniveau, skal sikres ved etablering af stenkastning. Stenkastningen ønskes etableret lavere end den eksisterende betonmur, således at stenkastningen afsluttes i samme niveau som ved nabogrunden i nr. 106A.

---

<sup>5</sup> BEK nr. 654 af 19/05/2020

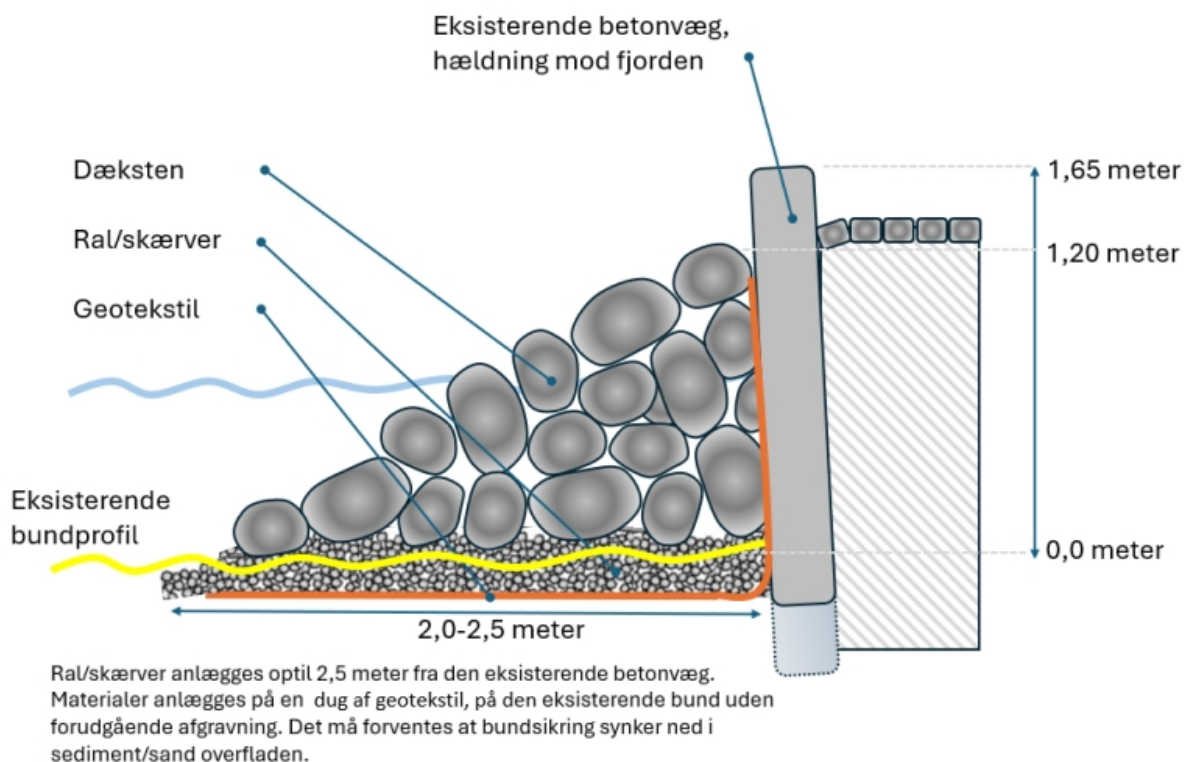


Figur 2. Oversigtskort, hvor anlæggets udbredelse er indtegnet med rødt.

Stenkastningen opbygges af geotekstil, hvorpå der er placeret skærver og ral i 0,06-0,15 m diameter, som vil danne bund for det øvre lag dæksten bestående af natursten i størrelse 300- 600 mm diameter. Princip for opbygning fremgår af figur 3.

Den eksisterende betonmur bevares og den nye stenkastning skal begrænse yderligere udskridning af muren.

For at sikre en sammenhæng på strækningen, etableres stenkastningen i samme højde og afstand fra kystlinjen som ved naboejendommen 106A, svarende til figur 3.



Figur 3. Opbygning af stenkastning som etableres foran en eksisterende betonmur.

Arbejdet vil blive udført fra fjordsiden med arbejdsflåde med en dybdegang på 0,5 meter. Sten udlægges fra flåden med kranarm eller minigraver. Ansøger oplyser, at der anvendes rene naturmaterialer, og der forventes således ikke støvende aktiviteter eller påvirkning af vandet i fjorden. Pålæsning af sten på arbejdsflåden vil ske i Kolding Erhvervshavn. Der sejles til projektlokationen med flådens motor (standard 50 hk påhængsmotor).

### Redegørelse for sagen

Efter Kolding Kommune den 20. september 2024 modtog ansøgningen, har den være sendt i 4 ugers høring hos Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen, Moesgaard Museum, Fiskeristyrelsen, Søfartsstyrelsen og naboer. Ansøgningen blev samtidig offentliggjort på Kolding Kommunes hjemmeside.

Nedenfor gengives bemærkninger modtaget i høringsperioden.

Fiskeristyrelsen skrev den 18. oktober 2024 følgende:

*"Fiskeristyrelsen har gennemgået det ansøgte og også sendt dette i høring hos relevante foreninger/fiskere. Vi har ikke modtaget svar på denne høring, og vi vurderer heller ikke, at det ansøgte ikke vil berøre eventuelle fremtidige fiskeriinteresser. Vi har derfor ikke bemærkninger til det ansøgte."*

Søfartsstyrelsen skrev den 1. november 2024 følgende:

*"Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til ansøgningen."*

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø henviste den 7. november 2024 til et brev udarbejdet af Miljøstyrelsen, hvor der bl.a. står følgende:

*"Med dette brev vil Miljøstyrelsen gerne gøre opmærksom på, at i sager, hvor kommunen er ansvarlig myndighed i forhold til afgørelser på miljøområdet, og hvor Miljøstyrelsen ikke er tilsynsmyndighed, vil Miljøstyrelsen som udgangspunkt ikke foretage en realitetsbehandling af henvendelsen."*

### **Begrundelse for tilladelse**

Når Kolding Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse skal vi varetage en række hensyn efter kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

*"§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:*

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) Andre forhold."*

I det følgende beskrives det, hvordan det ansøgte projekt vurderes i forhold til hensynene i kystbeskyttelsesloven.

#### *Behovet for kystbeskyttelse*

Beboelsesejendommen på Fjordvej 106B ligger omkring 18 m fra en eksisterende betonmur, som bl.a. beskytter haven, huset og en afløbsledning mod erosion og ødelæggelse. Den ansøgte stenkastning har til formål at beskytte den eksisterende mur mod bølgepåvirkning og dermed medvirke til opretholdelse af erosionsbeskyttelsen af ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at det særligt er i forbindelse med storm og bølger, der er fare for at den eksisterende mur tager skade, hvilket i værste tilfælde kan medføre et kollaps af muren og medføre øget risiko for skade på ejendommen og den afløbsledning, som er nedgravet i haven langs muren.

Det fremgår af billeder og beskrivelse i ansøgningsmaterialet, at den eksisterende mur har taget skade under stormfloden i oktober 2023, hvor der var sammenfald mellem forhøjet vandstand og bølger pga. storm fra øst. Det har medført, at muren hælder ud mod fjorden, hvilket er tiltaget henover sommeren. Stenkastningen har derfor til formål at beskytte muren mod bølgepåvirkning og dermed forhindre, at muren skal vælte.

Det vurderes, at der er et behov for tiltag for at forhindre, at den eksisterende betonmur skal tage yderligere skade og i værste tilfælde vælte.

#### *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a*

Økonomiske hensyn er ikke indgået i vurderingen af ansøgningen, idet projektet ikke er omfattet af kapitel 1 a i kystbeskyttelsesloven.

#### *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet*

Det vurderes, at stenkastningen lokalt reducerer en risiko ved erosion, idet anlægget sammen med den eksisterende mur bremser nedbrydning af haveanlægget. Overordnet set vil den ansøgte stenkastning ikke fjerne erosionen, som forekommer på strækningen. Der vil fortsat ske erosion i den del af kystprofilen, som ikke fastholdes af en mur og stenkastning, samt nedstrøms for anlæggene.

Projektstrækningen ligger relativt beskyttet på nordsiden af Kolding Fjord. Det frie stræk er lille, bølgerne er under normale omstændigheder små og erosionen lille. Når dette sammenholdes med, at der på ejendommen er et eksisterende lovligt kystbeskyttelses anlæg i form af en mur, som stenkastningen er beliggende tæt op ad, vurderes det, at stenkastningen ikke vil medføre en væsentlig øget påvirkning på kystens udvikling eller naturens frie udfoldelse.

Det vurderes ligeledes, at stenkastningen ikke vil medføre en væsentlig øget påvirkning på nabostrækningerne, idet nedbrydning af kystprofilet på matriklen i forvejen er bremsset af en mur og stenkastningen derfor ikke vil medføre en væsentlig øget fastholdelse af kystprofilet. Det ansøgte etableres desuden på en kyststrækning, som i høj grad er påvirket af eksisterende passive kystbeskyttelses anlæg. Dette gør tilsammen, at der i tilladelsen ikke stilles vilkår om kompenserende fodring.

#### *Rekreativ udnyttelse af kysten*

Der er ikke eksisterende adgang til eller langs vandet på den konkrete kyststrækning. Stenkastningen strækker sig maksimalt 2,5 m ud fra den eksisterende mur og anlægget vil derfor ikke påvirke aktiviteter på fjorden. Det vurderes på den baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre en forringelse af den rekreative udnyttelse af kysten.

#### *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten*

Der er på nuværende tidspunkt ikke mulighed for adgang til og langs kysten og dermed heller ikke en eksisterende adgang at sikre. Det taler ligeledes for, at der ikke stilles vilkår om kompenserende fodring.

#### *Andre forhold*

Dette hensyn omfatter bl.a. diverse planer og eventuel inkluderet lovgivning.

#### Havplan

I havplanen er projektområdet udlagt til Generel anvendelseszone (G) – G100. Det fremgår af Havplanen bl.a. at *udlægningen medfører ingen begrænsning af gældende regler om natur- og miljøbeskyttelse. Samt at formålet med udlægning af området til generel anvendelseszone er at sikre, at der inden for området er mulighed for bl.a. fiskeri, sejlads samt aktiviteter og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen, herunder fx havneudvidelser, kystbeskyttelses anlæg, turisme og rekreativ anvendelse.*

Det vurderes, at tilladelse til den ansøgte stenkastning ikke strider mod området udlægning i Havplanen.

#### Vandområdeplan 2021-2027

Det ansøgte projekt ligger i Kystvandområde nr. 124 *Kolding Fjord, indre*, der efter den seneste tilstandsvurdering i Vandområdeplaner 2021-2027 er vurderet til at være i en samlet dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand, hvor vandområdet har en miljømålsætning om god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.

Det vurderes at den ansøgte stenkastning ikke vil medføre forringelse af kystvandområdets økologiske og kemiske tilstand, samt ikke vil være til hinder for målopfyldelse.

#### *Samlet vurdering*

Der er i vurderingen af ansøgningen lagt afgørende vægt på behovet for kystbeskyttelse, samt kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

Når ovenstående hensyn afvejes, vurderer Kolding Kommune samlet, at der kan meddeles tilladelse til den ansøgte stenkastning.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kolding Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i nærheden af et Natura 2000-område.

Kolding Kommune har vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kolding Kommune vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for et Natura 2000-område eller bilag IV arter. Kolding Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kolding Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af høringssvar, samt tilgængelige informationer.

Kolding Kommunes vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

### **Begrundelse for ikke at kræve en miljøkonsekvensvurdering**

Kolding Kommune skal vurdere, om der skal gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af projekter omfattet af Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 10, litra k.

Vurderingen sker under hensyntagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kolding Kommune bl.a. sendt ansøgningen i høring hos andre berørte myndigheder.

Kolding Kommune har vurderet, at projektet ikke vil indebære væsentlige påvirkninger på miljøet, og der træffes derfor afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet.

Kolding Kommune har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på projektets begrænsede omfang og placering.

Stenkastningen etableres ca. 4,5 km fra Natura 2000 område nr. 12 Lillebælt. Det ansøgte projekt vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget for området.

### **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at meddele tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.



For afgørelserne gælder følgende:

- Kolding Kommunes afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
  
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
  
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
  
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet via mail på [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk).

Hvis der søges om fritagelse for brug af Klageportalen, er det vigtigt, at kommunen får besked om det via mail til [kyst@kolding.dk](mailto:kyst@kolding.dk), så kommunen ved, at der er en klage på vej.

Gives der afslag på fritagelse, fastsættes en passende frist til at indsende klagen via Klageportalen.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

—

Venlig hilsen

*Britt Gadsbølle*

Britt Gadsbølle Larsen  
Kystmedarbejder

**Kopi er sendt til:**

Kystdirektoratet, [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)

Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

Geodatastyrelsen, [gst@gst.dk](mailto:gst@gst.dk)

Moesgaard Museum, [ark@moesgaardmuseum.dk](mailto:ark@moesgaardmuseum.dk)

Fiskeristyrelsen, [fiskerikontrol@fiskeristyrelsen.dk](mailto:fiskerikontrol@fiskeristyrelsen.dk)

Sikre Farvande (tidligere Søfartsstyrelsen), [sifa@dma.dk](mailto:sifa@dma.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk) og [kolding@dn.dk](mailto:kolding@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [kolding@dof.dk](mailto:kolding@dof.dk)

Friluftsrådet, [Kolding@friluftsradet.dk](mailto:Kolding@friluftsradet.dk) og [lokalraad@friluftsradet.dk](mailto:lokalraad@friluftsradet.dk)

EjendomDanmark, [info@ejd.dk](mailto:info@ejd.dk)

Fritidshusejernes Landsforening, [sekretariat@mitfritidshus.dk](mailto:sekretariat@mitfritidshus.dk)

Naboer